

Til §§ 62—73 (ældre Udkast §§ 51—59.)

Angaaende de »Om Generalforsamlingen« i §§ 62—73 foreslaaede Regler skal særlig fremhæves:

I § 63 (det ældre Udkasts § 52) have vi ment det rigtigt at fastsætte, at Bestemmelsen om, at Generalforsamlingen selv vælger sin Dirigent og — under Forbehold af vedkommendes Ret til at indbringe Spørgsmaalet for Domstolene — afgør opstaaende Tvistigheder om Afstemningspunkter og Stemmeret, skal gælde uafhængig af Vedtægterne.

I § 64 er der for Selskaber til Fragtfart med Sejlskibe indrømmet Adgang til i Vedtægterne at fastsætte toaarige Perioder for Regnskabsaflæggelse og Afholdelse af ordentlig Generalforsamling, jfr. i øvrigt herom Bemærkningerne ovenfor til § 55.

Naar den Frist, inden hvilken Bestyrelsen (Direktionen) ifølge § 64 skal have indkaldt en af Aktieejere forlangt ekstraordinær Generalforsamling, er foreslaaet sat til 14 Dage, medens Fristen for Indkaldelse af ordinær Generalforsamling normalt er med mindre Vedtægterne bestemme anderledes, kun er 8 Dage, skyldes det, at Fristen for Indkaldelsen af den ekstraordinære Generalforsamling findes at burde være uafhængig af Vedtægterne. Og det vil da efter Omstændighederne kunne være ønskeligt at indrømme en noget længere Frist end 8 Dage.

Reglen i § 65 om, at Aktieejere, der eje en Tyvendedel af Aktiekapitalen eller den mindre Brøkdæl, som Vedtægterne maatte bestemme, kunne fordre bestemte Spørgsmaal optagne paa Dagsordenen, tilsiger at skabe den Lettelse for Aktionæerne, at de ikke, for at faa saadanne Spørgsmaal undergivne en Generalforsamlings Afgørelse, ubetinget skulle være henviste til at lade indkalde en ekstraordinær Generalforsamling. Naar den Frist, inden hvilken Aktieejerne over for Bestyrelsen (Direktionen) maa fremsætte Begæring om Spørgsmaalets Optagelse paa Dagsordenen, er sat til mindst 14 Dage, inden Generalforsamlingen, skyldes det lignende Betragtninger som ovenfor til § 64 anført.

I § 66 har man udeladt den i det ældre Udkasts § 55, sidste Punktum indeholdte Bestemmelse som overflødig:

I § 67 er der givet Aktieejerne en vis Adgang til at forlange Selskabets Status undersøgt af en i Henhold til Lov Nr. 117 af 14de Maj 1909 beskikket autoriseret Revisor.

Samtlige de fornævnte Ændringer behøve næppe nærmere Motivering. Hvad derimod angaar Bestemmelserne i §§ 69—72, vil formentlig en noget udførligere Omtale være paa sin Plads. Udgangspunktet for disse Bestemmelser har været det ældre Udkasts § 58, 2det og 3dje Stykke. Der foreskrevs her til Fattelsen af visse Beslutninger henholdsvis Enstemmighed af samtlige Aktieejere og Samtykke af alle dem, for hvem Beslutningen kan blive til Skade. Undersøger man imidlertid nærmere Arten af de Beslutninger, hvorom Talen er, maa det vistnok erkendes, at de ældre Bestemmelser ikke ere helt fyldestgørende. I § 58, 2det Stykke var det saaledes til gyldig Vedtagelse af Beslutning om væsentlig Forandring i Selskabets Formaal eller Fortsættelse af Virksomheden udover den ved Stiftelsen fastsatte Tidsgrænse krævet Enstemmighed af samtlige Aktieejere. En Beslutning af den nævnte Art vilde herefter, den være sig i øvrigt nok saa fornuftig og fordelagtig, kunne hindres blot ved en enkelt Aktieejers rent passive Modstand, eller fordi hans Opholdssted er Selskabet ubekendt. Dette finde vi uheldigt. Vel bør den enkelte Aktieejers frit kunne modsætte sig Foranstaltninger som de nævnte, men Hensynet til de øvrige Aktieejere tilsiger da, at den uvillige Aktieejers i det mindste maa give Møde paa Generalforsamlingen og stemme imod. Vil han ikke det, bør hans Interesser vige for de øvrige. I Overensstemmelse hermed have vi da for de i §§ 69 og 70 nævnte Tilfælde opstillet den Regel, at Enstemmighed paa en i det paagældende Øjemed særlig indvarslet Generalforsamling, repræsenterende mindst fire Femtedele af Aktiekapitalen medfører vedkommende Beslutnings Gyldighed, samt at ny Generalfor-