

udtrykkelig burde fastsætte, at Aktiebogen skal være tilgængelig for enhver Aktionær, finde vi Anledning til at bemærke, at vi allerede af den Grund ikke have ment at kunne tiltræde en saadan Bestemmelse, at den synes at kunne rumme en Fare for Misbrug fra Konkurrenters Side.

Til §§ 28 til 31 (ældre Udkast § 23, 1ste og 2det Stykke, 35, 24 og 25).

Angaaende disse Bestemmelser henvises til det ældre Udkasts §§ 23, 1ste og 2det Stykke, 35, 24 og 25.

I det ældre Udkasts § 35 var det opstillet som et ubetinget Krav, at Bestyrelsens (Direktionens) Godkendelse af en stedfunden Overdragelse af ikke fuldt indbetalt Aktie eller Interimsbevis skulde ske ved Paategning paa det paagældende Repræsentativ. Det synes imidlertid nødvendigt og endog mindre rigtigt at opstille en saa streng Regel. Hensynet til Omsætningens Betyggelse vil nemlig være fyldestgjort, hvis der blot gives Aktieejereren en Ret til at *fordre* saadan Paategning, og det vilde kunne blive ubilligt mod den tidligere Aktieejer, om han skulde være afskaaret fra at paaberaabe sig en stedfunden Godkendelse, som er forglemt paategnet, men som han er i Stand til at bevise paa anden Maade. I Overensstemmelse med disse Betragtninger have vi da i nærværende Udkasts § 29 ændret den herhenhørende Bestemmelse i det ældre Udkasts § 35.

Med Hensyn til § 29 bemærkes endnu, at vi have fundet at kunne udelade den formentlig selvfølgelige Bestemmelse i det ældre Udkast, at Godkendelsen skal nægtes, saafremt Erhververen ikke opfylder de Betingelser, som Vedtægterne maatte stille.

I § 30, jfr. det ældre Udkasts § 24, er der indført den strengere Betingelse for Selskabets Ret til, hvor pligtmæssige Indbetalinger paa Aktien ikke erlægges, at lade Aktien bortsælge ved en Mægler, at denne skal være en autoriseret Vekselmægler — i København en af de til Deltagelse i Vekslerernes og Vekselmæglerens Notering paa

Københavns Børs berettigede, jfr. i øvrigt nedenfor Bemærkningerne til § 43.

Til §§ 32 til 38 (ældre Udkast §§ 26 til 29).

Bestemmelserne i §§ 32 til 38 ere i det væsentlige svarende til det ældre Udkasts §§ 26 til 29. Dog er § 34 ny, ligesom vi i en Del af de øvrige Paragraffer have foreslaaet forskellige Ændringer. Naar det saaledes i det ældre Udkasts § 26 var bestemt, at den Omstændighed, at den anmeldte Aktiekapital ikke var fuldt indbetalt, ikke skulde være til Hinder for en Forhøjelse af Aktiekapitalen, for saa vidt det manglende kun er »ubetydeligt« i Forhold til den samlede Aktiekapital, have vi fundet denne Angivelse for ubestemt og i Stedet fastsat, at det manglende Beløb ikke maa udgøre mere end 1 pCt. af den hele Aktiekapital.

Fremdeles have vi i § 36, 2det Stykke optaget en til nærværende Udkasts § 23 svarende Bestemmelse om, at Aktiebrevet for de nye Aktier ikke maa udfærdiges, forinden Registrering om Forhøjelsen har fundet Sted. I § 37 er under Nr. 3 paa samme Maade optaget en til § 18 Nr. 2 om ny-stiftede Selskabers Anmeldelse til Aktieselskabsregisteret svarende Bestemmelse.

Den nye Bestemmelse i § 34 indrømmer Indhavere af ældre Aktier en vis Fortrinsret til Tegning af nye Aktier, hvor en Forhøjelse af Aktiekapitalen finder Sted, en Bestemmelse, som vi finde stemmende med Billighed.

Bestemmelsen i § 33, sidste Stykke om, at Aktier heller ikke i Tilfælde af Forhøjelse af Aktiekapitalen maa udgives til Underkurs, er optaget fra det ældre Udkasts § 26. Om Bestemmelsen har der ligesom om den tilsvarende i § 4 hersket nogen Meningsforskell indenfor Udvalget. Flertallet af os mene dog bestemt at burde fastholde den. Selvom man vil erkende, at det for et nødlidende Selskab kan være en bekvem Udvej til at rejse ny Kapital at udstede ny Aktier til Underkurs, maa vi dog hævde, at Formaalet kan naas paa forskellige Maader — bl. a. forudgaaende Nedskrivning af