

et Vederlag, der overstiger en Tiendedel af hele Aktiekapitalen, i Løbet af de to første Aar efter Selskabets Registrering ere uforbindende for Selskabet, medmindre Beslutning derom er fattet paa en Generalforsamling efter nærmere angivne Regler. Ved denne Tilføjelse ville vi formentlig i ikke ringe Grad have imødekommet det Ønske, der næredes fra en enkelt Side indenfor det i 1900 nedsatte Udvalg, jfr. Bil. A Sp. 4209—10, uden dog at have fraveget de, som det synes os, særdeles vigtige Bestemmelser i det ældre Udkast. Med Hensyn til Betydningen af Ordene »en Tiendedel« bemærkes i øvrigt, at vi forudsætte, at Vederlaget for *hver enkelt* af flere indgaaede Retshandler maa overstige en Tiendedel af Aktiekapitalen, for at Retshandleren skulde blive uforbindende for Selskabet. Dog maa selvsagt flere Retshandler, angaaende hvilke der for hver især tilsiges et mindre Vederlag end en Tiendedel af Aktiekapitalen, rammes, hvis de, tagne under eet, repræsentere et større Vederlag end en Tiendedel og der efter Omstændighederne maa antages at foreligge en Omgaaelse af Lovens Bud.

I § 21, sidste Stykke, have vi optaget den Begrænsning, at Paragraffens Bestemmelser ikke skulle finde Anvendelse paa Erhvervelser, der falde indenfor Arten af Selskabets Virksomhed, for saa vidt saadan Erhvervelse er foretaget i Overensstemmelse med Selskabets Vedtægter, og ej heller paa Erhvervelser ved Tvangssalg til Fyldestgørelse af Selskabets Fordringer. Uden denne Begrænsning vil Bestemmelsen let skyde over Maalet, idet den ved at hæmme Selskabets Evne til hurtig Handlen skader Udsigten til et gunstigt Udfald af i sig selv fuldkommen loyale Retshandler og tvinger til ofte at aabenbare Forhold i Strid med Selskabets Tarv.

Til § 22 (ældre Udkast § 12).

Bestemmelsen er svarende til det ældre Udkasts § 12.

Til §§ 23 til 27 (ældre Udkast § 18, 2det Stykke, 21, 22 og 23, 3dje Stykke).

§ 23 er svarende til det ældre Udkasts § 18, 2det Stykke og § 24 til samme Udkasts § 21, 1ste Stykke, 1ste til 3dje Punktum. Dog er det i § 24 foreslaaet, at der, hvor mekanisk Gengivelse benyttes til Angivelse af Bestyrelsens eller eventuelt Direktionens Underskrift paa Aktiebrevet, i hvert Fald skal afgives een Underskrift egenhændig. Denne Tilføjelse, der tilsigter at værne mod Misligheder, behøver næppe nærmere Begrundelse.

§ 25 giver Reglerne om, hvad Aktiebrevet skal indeholde. De tilsvarende Bestemmelser ere i det ældre Udkast indeholdte i dettes § 21, 1ste Stykke, 4de Punktum samt § 21, 2det Stykke. Ganske overensstemmende ere Bestemmelserne dog ikke, idet man foruden de i det ældre Udkast i saa Henseende opstillede Krav har ment yderligere, at maatte forlange optaget i Aktiebrevet de for Erhververen saa vigtige Forhold, som findes foreslaaede under Nr. 7, 11 og 12. Desuden har man fundet det rigtigt at forlange Aktiebrevets Udstedelsesdag angivet.

At ikke blot de Aktiebrev og Interimsbeviser paa Aktier, der ikke ere fuldt indbetalte, men ogsaa de, hvis Overdragelighed er begrænset i Medfør af Bestemmelserne i § 15 (Simultanstiftelse), skulle lyde paa Navn, er formentlig ganske naturligt og herpaa gaar § 26 (jfr. det ældre Udkasts § 23, 3dje Stykke) ud.

I § 27 er det krævet, at Aktiebogen skal autoriseres af Bestyrelsen eller, hvis ingen saadan findes, af Direktionen. Der er derhos i Paragraffens sidste Stykke taget det Forbehold med Hensyn til Aktieejerens Adgang til at fordre Aktier og Interimsbeviser noterede paa Navn i Aktiebogen, at ikke Selskabets Vedtægter indeholde Bestemmelser, der ere til Hinder for en saadan Notering.

Naar det i Motiverne til det ældre Udkast pag. 74 af et enkelt Medlem af det dengang nedsatte Udvalg er anført, at Loven