

indskrænke sig til at henlede Opmærksomheden paa, at det under § 12 Nr. 6 er krævet, at den af Stifterne underskrevne Beretning, der skal fremlægges til Protokollen paa den konstituerende Generalforsamling, skal indeholde en Redegørelse ikke blot for Formaalstjenligheden af de Bestemmelser, der maatte være trufne angaaende de i § 5 Nr. 6 og 7 nævnte Forhold, men ogsaa for disses Indhold. Berettigelsen af dette yderligere Krav vil formentlig være godtgjort ved tilsvarende Betragtninger som de ovenfor ved § 6 fremførte.

Til § 13 (ældre Udkast § 11).

§ 13 afviger i redaktionel Henseende en Del fra det ældre Udkasts § 11. I Realiteten er der imidlertid kun sket enkelte Forandringer. Den vigtigste af disse angaar det ældre Udkasts § 11, 2det Stykke. Denne Bestemmelse krævede til Vedtagelse paa den konstituerende Generalforsamling af nærmere betegnede Forandringer i Tegningsindbydelsens Bestemmelser saavel som til Vedtagelse af nærmere angivne Bestemmelser, hvorved Selskabets Rettigheder indskrænkes eller dets Forpligtelser udvides, enstemmig Beslutning af samtlige Aktieejere. Men undersøger man de Tilfælde i §§ 62—73 (det ældre Udkasts Kapitel IV), hvor Enstemmighed paa andre Generalforsamlinger er krævet som Betingelse for visse Beslutningers Vedtagelse, vil det findes, at Kravet om Enstemmighed var bleven væsentlig strengere for den konstituerende Generalforsamlings end for andre Generalforsamlingers Vedkommende. Det synes imidlertid mindre konsekvent at kræve Enstemmighed paa den konstituerende Generalforsamling, naar det paa den første derefter indtræffende ordinære eller ekstraordinære Generalforsamling vil være muligt at træffe samme Afgørelse ved en Flertalsbeslutning. Vi maa derfor finde, at den konstituerende Generalforsamlings Kompetence i den ommeldte Henseende principielt bør være den samme som andre

Generalforsamlingers. I Overensstemmelse hermed have vi ment det rigtigt i det til det ældre Udkasts 2det Stykke svarende 4de Stykke i det af os udarbejdede Udkast kun at nævne et enkelt bestemt begrænset Tilfælde, hvor utvivlsomt enstemmig Beslutning af samtlige Aktietegnere maa kræves — nemlig med Hensyn til Spørgsmaalet om Stiftelse af Selskabet med en mindre Aktiekapital end i Indbydelsen fastsat — medens iøvrigt Bestemmelserne i §§ 62—73 finde tilsvarende Anvendelse, jfr. § 13, sidste Stykke.

En anden af de foretagne Realitetsændringer gaar ud paa, at den i Paragraffens 1ste Stykke foreskrevne Oplæsning paa den konstituerende Generalforsamling af de indgaaede Kontrakter og Stifternes Beretning kun skal finde Sted, for saa vidt ikke samtlige tilstedeværende Aktietegnere erklære sig bekendte med de paagældende Aktstykkers Indhold.

Med Hensyn til Indholdet af § 13 bemærke vi endnu, at vi have anset det for selvfølgeligt, at der paa den Generalforsamling, hvor Indstilling gøres af det til Prøvelse af de fremlagte Aktstykker nedsatte Udvalg, regelmæssig skal finde Afstemning om Selskabets Stiftelse Sted, saaledes at dette Spørgsmaal ikke paany kan udskydes paa Begæring af den i § 13, 2det Stykke, nævnte Minoritet, men kun ved almindelig Flertalsbeslutning.

Til §§ 14 og 15 (Ældre Udkast §§ 13 og 14).

Det har været Genstand for Overvejelse, om ikke det ældre Udkasts Bestemmelser om Simultanstiftelse rumme en saadan Fare og i den Grad bryde med det ellers gennemførte Princip om Offentlighed angaaende Aktieselskabers Stiftelse, at Bestemmelserne helt burde udgaa.

Dette have vi dog ikke ment at kunne tilraade. Derimod have vi fundet det rigtigt noget at skærpe Betingelserne for Stiftelse af Aktieselskaber uden offentlig Bekendtgørelse og Tegningsindbydelse der-