

for sit Vedkommende anset det for rettest, at man saa vidt muligt undlader at forsøge paa ved Lovens Tyvng at ordne Arbejdsfriheden for voksne Arbejdere i de paagældende Fag. Det er formentlig under den stedfundne almindelige Udvikling af Arbejdsforholdet mest tidssvarende, at nærmere Bestemmelse om den egentlige Arbejdsfrihed træffes af de interesserede Parter selv ved fri Forhandling mellem Arbejdere og Arbejdsgiver uden Statsmagtens Mellekomst. Fra Statens Side bør det kun paases, at der — i Analogi med Helligdagslovgivningen, jfr. iøvrigt Fabriklov-Forslagets § 27 — tilsikres Bageriarbejderne en ugentlig Arbejdshvile, men den ved Arbejdets Karakter paakrævede særlige Ordning synes at kunne henvises til Parternes Overenskomst. I Overensstemmelse med dette Synspunkt har man affattet Paragraffens Hovedregler. Herved opnaas tillige fuld Frihed for en fremtidig Udvikling af Bevægelsen for det ugentlige Fridøgn, saaledes at de i den gældende Lovs § 6, 2det Stykke, indeholdte ret indviklede og vanskeligt brugelige Forskrifter for Administrationens Indgreb i disse Forhold har kunnet udelades af nærværende Forslag.

Ifølge Indenrigsministeriets Bestemmelse er Fridøgnnet hidtil paabudt for Hørsholm Sognekommune under Frederiksborg Amt (Bekg. Nr. 267 af 11. December 1906), Korsør (Bekg. Nr. 29 af 23. Februar 1907), Helsingør (Bekg. Nr. 20 af 23. Februar 1907), Aarhus (Bekg. Nr. 63 af 21. Marts 1907) og Nykøbing F. (Bekg. Nr. 74 af 9. April 1907).

Ved den nu foreslaaede Ordning af den ugentlige Arbejdsfrihed udenfor København og Frederiksberg er det forudsat, at der for Lærlinge, som ikke inddrages under en almindelig Tarifoverenskomst, træffes fornøden Aftale mellem Arbejdsgiveren og Lærlingens Forældre eller Værge om Fridøgn eller Søndagsfrihed; det valgte Alternativ skal tilføres Arbejdsbogen (jfr. Forslagets § 11), saaledes at Overholdelsen kan kontrolleres af Tilsynet.

Til § 8.

Paragraffen svarer til § 6, 1ste Stykke, i den nugældende Lov. — De for Bagerier i Københavns og Frederiksberg Kommuner givne Forskrifter ere ifølge Indenrigsministeriets Bestemmelse gældende for Bagerier og Konditorier i Gentofte—Ordrup Kommune samt Taarbæk (Bekg. Nr. 119 af 16. April 1907) og for Bagerier og Konditorier i „Søborg Villakvarter“ (Bekg. Nr. 221 af

29. September 1908), jfr. herved Lovforslagets § 21, 2det Stykke.

Til § 9.

I Paragraffens sidste Punktum er Anmeldelsesfristen nedsat fra „48 Timer“ (jfr. nugældende Lovs § 7) til „24 Timer“, hvilken Tidsfrist maa anses for rigelig. Til Anmeldelsen foreslaas benyttet Blanketter (Brevkort).

Til § 10.

Paragraffen, der svarer til den gældende Lovs § 8, er enslydende med § 29, 2det—4de Stykke, i Forslag til Lov om Arbejde i Fabrikker.

Til § 11.

Paragraffens 1ste Punktum gentager det i den nuværende Lovs § 9 indeholdte Paabud om en Bog (Protokol) til Indførelse af Fabrikinspektørens Paabud. — Om „Arbejdsbogen“ henvises til Bemærkninger til Forslagets §§ 5 og 7.

Til § 12.

Paragraffen er enslydende med § 30 i Forslag til Lov om Arbejde i Fabrikker.

Til § 13.

I Overensstemmelse med „Fællesorganisationen“s Ønske er der efter Ordet „Regulativ“ tilføjet „gældende baade for Arbejdsgivere og for Arbejdere“, jfr. herved Straffebestemmelsen i Forslagets § 16, 2det—3die Stykke. Iøvrigt er Paragraffen enslydende med den gældende Lovs § 12, jfr. Fabriklov-Forslagets § 10. Det er udtrykkelig fastsat, at Regulativ for Brød- og Kagebagerier samt Konditorier Nr. 49 af 26. Februar 1910 fremdeles kan forblive gældende; Spørgsmaal om Revision af dette Regulativ vil til enhver Tid kunne optages til Overvejelse af Indenrigsministeriet eller Arbejdsraadet, naar praktisk Trang hertil skønnes at foreligge.

Til § 14.

Paragraffen er i alt væsentligt enslydende med den gældende Lovs § 13, jfr. Fabriklov-Forslagets § 42.

Til § 15.

Paragraffen er enslydende med den nuværende Lovs § 14, jfr. § 39, 1ste Stykke, i Fabriklov-Forslaget.

Til §§ 16—19.

De paagældende Bestemmelser om Straf og Paatale m. v. ere i det væsentlige