

rier, og endelig har den bestaaende Ordning navnlig for Københavns Vedkommende frembudt den Vanskelighed, at mange enearbejdende Bagere een eller flere Gange om Ugen anvende en Svend, for at Mesteren kan opnaa et Fridøgn, og herved fremkommer der for Tilsynet vanskelige Grænsetilfælde. Det hele Forhold berører kun i ringe Grad Lovens Bestemmelser om Arbejdstid, men er derimod af stor Betydning, hvor det drejer sig om Regulativets Gennemførelse.

Den i Paragraffens 2det Stykke foreslaaede Bestemmelse tilsigter at forebygge Omgaaelse af Loven derved, at de beskæftigede Arbejdere pro forma optages som Indhavere af Forretningen — hvilket har været forsøgt.

#### Til § 2.

Paragraffen er enslydende med den gældende Lovs § 2, dog at i sammes 1ste Stykke, sidste Punktum, Ordet „oprettes“ er ændret til „indrettes“, idet man har ønsket Anmeldelse ogsaa i det Tilfælde, at en ældre Bedrift indretter nyt Bageri i en anden Ejendom.

#### Til § 3.

Da Børn kun anvendes i de fabrik-mæssig drevne Virksomheder (navnlig Biskuitfabrikker), vil det formentlig findes rettest, at det i Forslag til Lov om Arbejde i Fabrikker (§ 20) indeholdte Forbud mod skolepligtige Børns Anvendelse optages i nærværende Lovforslag.

#### Til § 4.

Nærværende Paragraf svarer til den gældende Lovs § 4 A, idet man for at gøre Reglerne mere klare og overskuelige ved nærværende Lovforslag har delt Reglerne for unge Arbejdere i 3 Paragraffer (§§ 4—6).

Tidsgrænsen for Aftenarbejdet har man foreslaaet ændret fra „Kl. 6 Aften“ til „Kl. 8 Aften“, idet man har ønsket at imødekomme det fra Konditorfagets Arbejdsgiver-Organisationer (jfr. Bilag 4) fremsatte Ønske om at kunne anvende Lærlinge ud paa Aftenen, da meget Arbejde forefalder. (Isanretninger o. lign.)

#### Til § 5.

Paragraffen svarer til den nuværende Lovs § 4 B.

Naar man i nærværende Forslag er gaaet over til udelukkende at regne med Nettoarbejdstid, har man fulgt den nugældende Fabriklov Nr. 71 af 11. April 1901 (jfr. § 10). Der vil formentlig herved opnaas

store Klarhed i Lovreglerne, og for Bagerfagets Vedkommende er det desuden særlig ønskeligt at regne med Nettoarbejdstid, idet „spredt“ Arbejdstid hyppigt anvendes. Ved — som foreslaaet — at fastsætte 16 Aars Alderen som Betingelse for unge Mænds Anvendelse til Arbejde om Natten (Kl. 8 Aften til Kl. 4 Morgen), har man ønsket at komme bort fra den gældende Lovs mere udviklede Regler for Aldersgrænsen og samtidig opnaa en mindre Udvidelse af Beskyttelsen.

Med Hensyn til Kontrollen bemærkes, at man har søgt at indskrænke den gældende Lovs ret udviklede System (Anmeldelse, Arbejdsregister og Arbejdsplan) ved under Punkt a. kun at kræve en Arbejdsbog (Lovforslagets § 11), indeholdende Oplysning om den for den unge Arbejder fastsatte Arbejdstid m. v. Herved haves et for Tilsynet og andre vedkommende let tilgængeligt Kontrolmiddel; ved Fabrikinspektørens forudgaaende Gennemsyn af Arbejdsbogen vil den fornødne Vejledning til Lovens Overholdelse kunne meddeles.

Ifølge den under Punkt c. foreslaaede Regel sikres der de unge Arbejdere, at den samlede daglige Hviletid kommer til at falde paa en passende Tid af Døgnet.

Gennem Reglerne under Punkt d. — e. har man søgt at sikre Gennemførelsen af den paabudte Arbejdshvile samtidig med, at der er indrømmet Tilladelse til en begrænset Forskydning af de forud fastsatte Hviletider.

#### Til § 6.

I Paragraffen har man delvis optaget Bestemmelserne i den gældende Lovs § 4 C og D. I 1ste Stykke er tilføjet en Bestemmelse, som navnlig tilsigter at hindre, at Arbejdsgivere, der drive baade Bageri og Mølleri, udstrække unge Arbejders samlede Arbejdstid udover det i Loven fastsatte Timetal.

#### Til § 7.

Af „Bageri- og Konditorarbejderforbundet i Danmark“ er der (jfr. Bilag 2) fremført Ønske om, at en samlet ugentlig Arbejdshvile af mindst 24 Timer maa blive paabudt overalt i Landet, saaledes at den nugældende Lovs Regel (§ 5), hvorefter Arbejdsmiljøet i Virksomheder udenfor Københavns og Frederiksberg Kommuner er fastsat til mindst 16 Timer hver Søndag (regnet fra Kl. 12 Middag) helt maatte bortfalde. Dette Forslag har imidlertid ikke vundet Tilslutning af Arbejdsraadets Flertal (jfr. Bilag 3), og Ministeriet har