

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Ved § 22 i Lov Nr. 171 af 6. April 1906 om Arbejde i Brød- og Kagebagerier samt Konditorier er det bestemt, at Forslag til Revision af nævnte Lov bliver at fremsætte for den i Aaret 1910 sammentrædende ordentlige Rigsdag.

Til Forberedelse af den saaledes paabudte Lovrevision har Indenrigsministeriet indhentet Betænkning dels fra „Den danske Bagerstands Fællesorganisation“ og „Bageri- og Konditorarbejdernes Forbund i Danmark“, dels fra Arbejdsraadet. Demodtagne Erklæringer følge nærværende Lovforslag som Bilag Nr. 1—3. Endvidere er der til Regering og Rigsdag indkommet et Fællesandragende fra „Københavns Konditorforening“ og fra „Provinskonditorforeningen“ angaaende Bagerilovens Revision (Bilag Nr. 4).

Ved det Rigsdagen forelagte Forslag (Rigsdagstidende 1910—11, Tillæg A., Sp. 3271 ff.) til Lov om Arbejde i Fabrikker m. v. samt det offentliges Tilsyn dermed (jfr. § 1, 1ste Stykke) er det forudsat, at kun Forslagets Bestemmelser om Maskinbeskyttelse skulle finde Anvendelse paa Brød- og Kagebagerier samt Konditorier, medens Fabrikloven ikke iøvrigt skal gælde for disse Virksomheder. Paa Grund af Arbejdets særegne Karakter (Natarbejde) paakræves der her en fra den almindelige Arbejderbeskyttelse afvigende Lovordning, som første Gang blev gennemført ved Lov Nr. 171 af 6. April 1906. I Fortsættelse af denne Udvikling har man ønsket ved den nu forestaaende Revision, der formentlig rettest bør formes som et nyt Lovforslag, saa vidt muligt at tilvejebringe klare og efter de praktiske Forhold afpassede Lovregler.

Ifølge Arbejds- og Fabriktilsynets Beretning for Finansaaret 1909—1910 er der under Maskinbeskyttelsesloven og Bageriloven inddraget 459 Virksomheder, medens Tilsynet efter Bageriloven alene omfatter 1727 Virksomheder.

Ved den i Juni 1906 foretagne Haandværks- og Industritælling (Statistisk Tabelværk, Femte Række, Litra A Nr. 7) beskæftigedes der i ca. 2,900 Bagerier, Biskuitfabrikker og Konditorier ialt 10,843 Personer, deraf 4,649 egentlig industrielle Arbejdere.

### Til § 1.

I Paragraffens 1ste Stykke er i Overensstemmelse med det af „Den danske Bagerstands Fællesorganisation“ fremsatte Ønske (jfr. Bilag 1) „Brødfabrikker“ tilføjet blandt de under Loven inddragne Virksomheder. Derimod har man udeladt den gældende Lovs Krav om, at Virksomheden skal være dreven „som Erhverv“. Efter de indvundne Erfaringer har dette Krav i Praksis medført nogen Ulempe, idet Tilsynet under Hensyn hertil har anset sig for uberettiget til under Loven at inddrage Andelsbagerier, der kun sælge til egne Medlemmer, samt Hospitalsbagerier o. lign., skønt der i disse Virksomheder anvendes Lærlinge, og skønt Regulativbestemmelsernes Gennemførelse praktisk er paakrævet for disse Bedrifter. Ved Tilføjelsen „som Erhverv“ har det formentlig kun været tilsigtet at afværge Inddragelse af helt private Bagerier, der forsyne en enkelt privat Husholdning med Brød, men et udtrykkeligt Forbehold herom i Loven vil være overflødigt, da der ingen Sinde i Praksis vil blive Spørgsmaal om at inddrage saadan Bagning under noget offentligt Tilsyn.

Endvidere har man i Forslaget indføjet en Bestemmelse om, at de i Regulativet indeholdte Regler skulle komme til Anvendelse ogsaa paa saadanne Bagerier eller Konditorier, som drives uden Medhjælp eller ved Hjælp af den paagældendes Hustru og Børn. Man har herved fulgt en af Arbejdsraadet med Tilslutning af Bagerfagets Repræsentanter i Raadet fremsat Henstilling. Det har i Praksis vist sig uheldigt, at nye Bagerier kunne opføres eller ombygges i Strid med Regulativet under Paaskud af, at fremmed Medhjælp ikke skal anvendes; naar der da senere paa Grund af Forretningens Fremgang antages fremmed Medhjælp, er det meget vanskeligt at faa Regulativets Bestemmelser for Nyanlæg gennemførte, idet der for en saadan udenfor Tilsyn staaende Virksomhed ikke kan føres virksom Kontrol med Tidspunktet for Nybygning eller Ombygning. Hertil kommer, at Sundhedsvedtægterne overalt omfatte disse Bage-