

Bilag 16.

Til Indenrigsministeriet.

I den til det høje Ministerium med Arbejdsraadets Forslag til Lov om Arbejde i Fabrikker m. v. medfølgende Skrivelse fra Raadets Formand, dateret 26. Oktober d. A., og hvis Ordlyd i Aftryk er kommen Raadets Medlemmer i Hænde den 15. November, tilkendegives, at saavel Arbejdernes som ogsaa Arbejdsgivernes Repræsentanter indenfor Raadet have forbeholdt sig overfor det høje Ministerium at fremføre yderligere Bemærkninger til Begrundelse af de fra hver Side fremsatte Ændringsforslag.

I Overensstemmelse med det saaledes fremsatte Ønske, foranlediget derved, at Tiden mellem Raadets afsluttende Behandling af Forslaget — den 25. Oktober — og sammes Oversendelse til Ministeriet den 26. Oktober ikke tillod de forskellige Mindretal at formulere selvstændige Indstillinger med nærmere Begrundelse af deres Særstilling overfor visse Punkter, skal undertegnede Arbejdsgiverrepræsentanter herved ærbødigst tillade sig at fremføre efterfølgende supplerende Bemærkninger til de fra vor Side fremsatte Ændringsforslag, der vel i det væsentligste, men ikke i alle Enkeltheder ere gen-givne og motiverede i bemeldte Skrivelse, til hvilken vi iøvrigt vil kunne slutte os.

Foruden de i fornævnte Skrivelse refererede Ændringsforslag har vi for § 1's Vedkommende foreslaaet Sætningen »Med Hensyn til Beskyttelse imod Ulykkestilfælde ved Brugen af Maskiner gælde Reglerne i Lovens Kapitel III« fortsat saaledes: »der kommer til Anvendelse paa enhver Virksomhed uden Hensyn til, om der i denne benyttes Medhjælp«.

For § 1's Vedkommende har Raadet, hvad angaar Inddragelsesvilkaar og Grænse, delt sig i tre lige store Mindretal 1) De 3 regeringsvalgte Medlemmer, 2) De 3 Arbejderrepræsentanter og 3) undertegnede 3 Arbejdsgiverrepræsentanter.

Vort Ændringsforslag er som anført i nævnte Skrivelse fremgaaet af Ønsket om mere klart og utvetydigt end efter den gældende Fabrikslov at præcisere, hvilke Virksomheder, der kunne inddrages under Tilsynet, saaledes at dettes Myndighedsomraade afgrænses saa fast som muligt.

At Klarhed hvad dette Spørgsmaal angaar under Hensyn til de mange smaa Virksomheder, der kan blive berørt deraf, ikke alene er ønskelig, men ligefrem er en Nødvendighed, maa fremgaa saavel af den hidtil herskende Usikkerhed paa dette Omraade som ogsaa deraf, at den hidtil anvendte Fortolkning og derefter fulgte Praksis for Inddragelse ikke fra Arbejdsgivernes Side anses som overensstemmende med Lovens Ord eller den naturlige Mening, Lovgivningsmagten har villet lægge i disse.

I Loven af 11. April 1901 § 1 benyttes Udtryksformen »i hvilke regelmæssig et større Antal Arbejdere samtidig beskæftiges« til at kendetegne, hvilke andre Haandværks- og Industrivirksomheder der i Medfør af Loven skal kunne inddrages, og i § 2 begrænses for samme Arter af Virksomheder Anmeldelsespligten til saadanne, i hvilke der beskæf-