

Modtageren af et Duplikat, for saa vidt han er Part i Retsforholdet, i Almindelighed være ansvarlig paa samme Maade som Modtageren af Hoveddokumentet, medens det maa anses for tvivlsomt, om Modtagere af bekræftede Genparter som saadanne i Almindelighed have Ansvar for Hoveddokumentets Stempling. Fuldmægtige, der besidde paa en andens Vegne, kunne derhos kun under ganske særlige Forhold, navnlig naar de gøre Dokumentet gældende paa en Udlændings Vegne, anses ansvarlige for Stempeltaksten. Man har nu foreslaaet, at Modtageren af et Duplikat eller en bekræftet Genpart skal undergives samme Ansvar som Modtageren af Hoveddokumentet for de mulig begaaede Stempelovertrædelser, for saa vidt de kunne ses af Duplikatet eller Genparten. Hvad Besiddelse paa en andens Vegne angaar, foreslaas, at den, der her i Landet besidder et stempelpligtigt Dokument paa en Udlændings Vegne, ubetinget er ansvarlig overfor det offentlige for Dokumentets Stempling, samt at den, der besidder et Dokument paa en her hjemmehørende Parts Vegne, er ansvarlig saavel for Stempelafgift som Bøde, saafremt Beløbene ikke kunne erholdes hos Parten, dog at Besidderen kan fri sig for Bødeansvar og, naar Parten er hjemmehørende her, tillige for Stempelafgiften, naar han inden 3 Uger efter Modtagelsen indsender Dokumentet eller en bekræftet Genpart til Stempelmyndigheden. Det er en Selvfølge, at Bestemmelsen ikke kommer til Anvendelse i saadanne Tilfælde, hvor en Person mere tilfældigt har faaet et Dokument i Hænde f. Eks. til Gennemsyn eller Viderebesørgelse, men kun hvor der udøves en egentlig Besiddelse af Dokumentet paa en i samme interesseret Parts Vegne. De nævnte Bestemmelser maa anses for at være af ikke ringe Interesse for Haandhævelsen af Stempplingsreglerne.

Naar flere Personer paa samme Parts Vegne have underskrevet et Dokument, eller naar Modtageren af et Dokument er et Selskab, hvis Bestyrelse bestaar af flere Personer, eller et af flere Personer bestaaende Firma, skal der efter den nugældende Ordning dikteres hver Underskriver og hvert Medlem af Bestyrelsen eller Deltager i Firmaet den lovbestemte Bøde. Denne Regel kan virke temmelig haardt, og man har derfor foreslaaet, jfr. Udkastets § 35, 2det Stykke, og § 37, 3die Stykke, at der i slige Tilfælde kun dikteres een Bøde for den paagældende Part, men at enhver af Underskriverne, respektive Medlemmerne af Bestyrelsen eller Firmadeltagerne er ansvarlig for Betalingen af Bøden, der i øvrigt efter Udkastets § 45, 2det Stykke, efter Stempelmyndighedens Valg kan enten ikendes en enkelt af dem med dens fulde Beløb eller fordeles mellem dem.

Ved Udkastets § 43 er det foreslaaet, at Bøderne for de egentlige Stempelovertrædelser forældes samtidig med Kravet paa Stempelafgiften.

I Udkastets §§ 38—40 har man foreslaaet nogle nye Bødebestemmelser nemlig for:

- 1) den, der til Brug ved Stempelafgiftens Beregning meddeler vitterlig urigtige Oplysninger eller Erklæringer om Forhold, hvorpaa Stempelafgiftens Beregning beror, eller som for at unddrage sig eller andre fra et paadraget Stempelansvar fragaar Besiddelsen af et stempelpligtigt Dokument,
- 2) den, der mod bedre Vidende eller uden Kendskab til, hvorledes Hoveddokumentet er stemplet, meddeler et Duplikat eller en bekræftet Genpart Paategning om, at Hoveddokumentet er stemplet til en højere Takst, end det virkelig er,
- 3) den, der forsyner et stempelpligtigt Dokument med urigtig Datering eller foretager Stemplingen under Angivelse af urigtig Dato, naar en begaaet Stempelovertrædelse derved skjules eller dens Opdagelse vanskeliggøres.

Bøderne ere foreslaaede ansatte til 100—1,000 Kr., men bortfalder, saafremt der i Anledning af det paagældende Forhold er forskyldt en højere Straf efter den alm. Straffelovgivning — Udkastets § 42, 2det Stk. —, og Sager angaaende de paa-