

kræftet Afskrift, eller at Originaldokumentet helt eller delvis er gengivet i Klager Indlæg o. lign., hvorefter Sagen; da Modparten har erkendt eller i alt Fald ikke bestridt, at der foreligger et Dokument af det angivne Indhold, er paadømt paa dette Grundlag. Denne Fremgangsmaade synes i adskillige Tilfælde kun at være foranlediget ved, at det paagældende Dokument var ustempelt eller utilstrækkelig stemplet, saaledes at Fremlæggelsen deraf eller af en bekræftet Afskrift vilde følges af Anholdelse med paafølgende Stempling. Det synes imidlertid ganske urimeligt, at der lades en saadan Adgang aaben til at unddrage sig fra Stempelpligten eller undgaa det af dens Overtrædelse flydende Ansvar.

Selv om et Dokument eller en bekræftet Genpart deraf ikke er kommen til Stede, kan Stempelmyndighederne ikke være afskaarne fra at indtale den skyldige Stempelafgift, naar det kan godtgøres, at Dokumentet har været ustempelt eller utilstrækkeligt stemplet. Imidlertid ville Stempelmyndighederne efter den gældende Stempellov kun sjældent faa Lejlighed til at gøre et saadant Krav paa Stempelafgift gældende, da de i Almindelighed kun ere berettigede til at anstille Undersøgelser med Hensyn til et Dokumentets Stempling, naar Dokumentet, et Duplikat eller en bekræftet Genpart deraf foreligger. Undersøgelser af formodede Stempelovertrædelser vil i andre Tilfælde være afskaarne, selv om det, efter hvad der foreligger, maa anses for i høj Grad sandsynligt, at der i visse Forhold til Stadighed udfærdiges Dokumenter, uden at Stempelpligten overholdes.

Af Hensyn til det Besvær og de Fortrædeligheder, som derved kunne paaføres Borgerne, kan det nu ganske vist være betænkeligt at give Administrationen en Beføjelse til efter frit Skøn at forlange Erklæringer om Stempelpligtens Opfyldelse eller Forelæggelse af Dokumenter til Stempelprøve; men naar det drejer sig om Dokumenter, der i Reglen udstedes i større Antal, og for hvilke det i en Flerhed af Tilfælde er konstateret, at Parterne ikke have overholdt Stempelovgivningen, synes nævnte Hensyn ikke at kunne paaberaabes. Man har derfor i Udkastets § 52 optaget Regler om Administrationens Ret til Undersøgelse i Tilfælde af den angivne Art.

I Udkastets § 32 er det i Overensstemmelse med den nugældende Stempelovs § 78 foreskrevet, at stempelpligtige Dokumenter ikke maa udstedes til Ihændeleveren eller med Navn in blanco, uden i de Tilfælde hvor dette særligt er tilladt i Loven. Der er derhos udtalt, at Dokumenter, der i Henhold til særlig Begunstigelse eller Bevilling kunne udfærdiges paa ustempelt Papir, kun maa udstedes til Ihændeleveren, naar den paagældende Lov eller Bevilling ogsaa fritager Transporter for Stempelafgift. Bøden for Overtrædelse af disse Forbud er foreslaaet sat til det dobbelte af Bøden for undladt eller utilstrækkelig Stempling.

Med Hensyn til den sidstnævnte Bøde er det i Udkastets § 33 foreslaaet, at den sættes til det femdobbelte af det manglende Stempel, naar ikke Loven foreskriver særlige Bødebestemmelser. Dette stemmer med, hvad der nu gælder ifølge Stempelovens § 77, men Minimumsbøden, der nu er 2 Kr., foreslaas forhøjet til 4 Kr.

Reglerne i Udkastets § 34 om, at enhver Udsteder og Modtager af et stempelpligtigt Dokument er ansvarlig for dets rette Stempling og undergivet Bødeansvaret, svare i alt væsentligt til de nugældende Regler i Stempelovens § 79. I Udkastets §§ 35 og 36 har man derhos foreslaaet nærmere Bestemmelser af, hvem der skal anses for „Udsteder“ og „Modtager“ af et Dokument, hvilke Bestemmelser ere i Overensstemmelse med, hvad der alt i Praksis er antaget. Men man har derhos i Udkastets § 37 foreslaaet, at Ansvaret som „Modtager“ under visse Betingelser skal omfatte ogsaa Modtageren af Duplikater eller bekræftede Genparten af et stempelpligtigt Dokument samt udvides til ogsaa i visse Tilfælde at ramme den, der besidder et Dokument paa en andens Vegne. Efter den nugældende Lovgivning vil