

5. Kontrakter om personligt Arbejde, jfr. Udkastets § 81 og Bemærkningerne nedenfor Side 21.

6. Gældsbeviser paa ikke over 200 Kr., naar der hverken svares Renter af eller er stillet Sikkerhed for Gælden, jfr. Udkastets § 90 og nedenfor S. 22.

7. Ansøgninger, som nu i Henhold til Stempelovens § 66 skulle stemples til 65 Øre, medmindre Ansøgningen bilægges med gyldig og troværdig Attest om Ansøgerens Uformuenhed. De Bevillinger, Dispensationer fra Lovene m. m., som de stempelpligtige Ansøgninger angaa, kunne efter den nugældende Opfattelse næppe i Almindelighed betegnes som Naadesakter, men Bevillingsmyndigheden danner et Supplement til Lovgivningen, og Borgernes Henvendelser desangaaende synes derfor ikke at burde gøres til Genstand for Beskatning. Heller ikke i andre Tilfælde, hvor stemplet Ansøgning nu er nødvendig, f. Eks. ved Ansøgning om Embeder, Afsked fra saadanne, synes Stempelafgift naturlig.

8. Indlæg i Retssager, jfr. herom nedenfor S. 29.

Disse Fritagelser ville imidlertid fiskalt mere end opvejes ved de Forhøjelser af Stempelafgiften, som Kommissionen har anset det for rettest paa andre Punkter at foreslaa. Her skal fremfor alt nævnes den i § 96 foreslaaede Forhøjelse af Vekselstemplet og i § 108 af Lotteristemplet samt den foreslaaede Afrunding opad af de nu bestaaende Takster paa  $\frac{1}{6}$  pro mille,  $\frac{1}{6}$  pCt. og  $\frac{2}{3}$  pCt. til  $\frac{1}{5}$  pro mille,  $\frac{1}{5}$  pCt. og 1 pCt. Med Hensyn til sidstnævnte Forhøjelse (til 1 pCt.) bør det dog straks bemærkes, at denne Forhøjelse af „1ste Klasse“ Stemplet med  $\frac{1}{3}$  pCt., der navnlig vilde gaa ud over Afgifterne ved Omsætningen af faste Ejendomme, modvirkes væsentlig ved den i Udkastet til Forslag til Lov om Afgifter ved Tinglæsning m. m. foreslaaede Nedsættelse af disse Afgifter, jfr. nærmere S. 34.

I øvrigt skal man med Hensyn til de enkelte Bestemmelser i Udkastet fremsætte følgende Bemærkninger.

### Til Afsnit I.

#### (Almindelige Bestemmelser angaaende Stempelpligten.)

Den almindelige Regel i Udkastets § 1 om Stempelpligtens Omfang er overensstemmende med Reglen i § 1 i Stempeloven af 19. Februar 1861, dog at man har fundet det rettest udtrykkeligt at udtale, at Dokumenter, som ikke ere nævnte i Loven, skulle stemples efter Reglerne for de Dokumenter, der ere nævnte, og som de efter deres økonomiske Betydning nærmest maa sammenstilles med.

Med Hensyn til Reglerne om Udstedelsesstedets Betydning for Stempelpligten og Stempelpligtens Indtræden paa Grund af den Brug, der her i Landet gøres af et Dokument, er der i Udkastets §§ 2—4 foreslaaet forskellige Forandringer fra de nugældende Regler i Stempelovens §§ 89 og 90.

Man har saaledes fundet det rimeligt med Hensyn til Dokumenter, som udfærdiges eller oprettes i Kongeriget Danmark, ikke at lade Stempelpligten indtræde alene paa Grund af Dokumentets Oprettelse her, men at betinge den af, at enten een af Parterne er hjemmehørende her, eller at Dokumentet angaar Formuegenstande her i Riget, Rettigheder over saadanne eller Rettigheder og Forpligtelser for her hjemmehørende Personer, Selskaber eller Institutioner, idet der kun under disse Betingelser skønnes at være naturlig Anvendelse for den danske Stats Beskatningsmyndighed.

Med Hensyn til Dokumenter, der ere oprettede udenfor Kongeriget eller paa Færøerne, indtræder efter Stempelovens § 90 Stempelpligt, *enten* fordi Dokumentet staar i et vist Forhold til Danmark, idet det angaar Ejendomme eller andre Formue-