

Denne Løbeseddel blev omdelt ved Valget den 29. Maj 1906 i Køge. Den stammede fra 34 navngivne Borgere, og der stod følgende i den: „Alberti har forskaffet os det nye Posthus, 30,000 Kr. til Køge Kirkes Restauration, 17,000 Kr. til Køge Museum“ o. s. v. o. s. v. „Albertis Bane — København—Køge — er om kort Tid Virkelighed. Alberti er den trofaste og utrættelige Hjælper i enhver Sag. Saaledes har mange af Byens unge Mænd faaet Ansættelser og Rejsestipendier ved hans Hjælp. Vi have ikke Raad til at miste en trofast Ven. Alberti glemmer os ikke. Lad os heller ikke glemme ham den 29. Maj“.

Indenrigsministeren (P. Munch): Jeg har som Medlem af den paagældende Afdeling haft Lejlighed til at følge Drøftelsen af Valget i Københavns 3die Valgkreds og vil derfor gerne sige nogle Ord om det, da det synes mig, at der ganske afgjort ikke foreligger nogen Grund til at udsætte dette Valg.

Klagen falder jo i to Hovedpunkter, det ene kaldes Biklagen, det andet Hovedklagen. Hovedklagen tror jeg i Grunden, jeg hurtigt kan blive færdig med. Der er i den intet som helst, der blot i nogen Maade kan anfægte Valgets Gyldighed. Den ærede Ordfører talte om Løbesedler. Jeg skal nu ikke kaste mig ind i en Diskussion om Løbesedler og gensidige Beskyldninger forud for Valgene; en lille Smule Tilsvær har det ærede Medlem jo allerede faaet i den Henseende. Naar man tænker paa mindre fin Agitation, kunde jeg for mit Vedkommende, hvis vi skulde tage en Diskussion op derom, meget vel anføre et og andet Træk fra det Partis Side, som nu danner det moderate Venstre. Men jeg tror ikke, at det vil være formaalstjenligt for os at tage hele dette Spørgsmaal op, thi hvis det skulde gøres her, er jeg bange for, at Tinget vilde bruge noget lang Tid til at konstituere sig, og at dette Ministerium altsaa maatte beholde sin byrdefulde Stilling i lovlig lang Tid. — Jeg skal dermed forlade Spørgsmaalet om Løbesedlerne.

Saa er der endelig Spørgsmaalet om Valglisten, og hvad der er optaget derpaa. Det ærede Medlem, der er Ordfører for Afdelingen, nævnedes i saa Henseende Frk. Karen Jensen. Jeg tror imidlertid vi ere enige om, at Frk. Karen Jensens Optagelse paa Valglisten ikke har haft Betydning for Valgets Udfald. Vi ere enige om at beklage, at Valgloven ikke er en saadan, at hun kunde

findes der med Rette, men vi ere ogsaa paa det rene med, at hun ikke har deltaget i Afstemningen, og at hendes Optagelse følgelig ikke har kunnet paavirke Valgets Udfald. Og af de andre Tilfælde, der ere nævnte, er der i alt 3 Stemmer, om hvilke der kan være Tvivl, det er og bliver det hele. Der er 4 Stemmer, med Hensyn til hvilke man taler om, at de ere komne fra Fattigstiftelser efter Tilskyndelse af en Student. At Studentens Tilskyndelse er lovlig, kan der jo ingen Tvivl være om, og de vedkommende Ret til at afgive Stemme er ogsaa uomtvistelig, da de fandtes paa Valglisten. Jeg tror at kunne sige, at det er nødvendigt at følge den Regel, at man godkender Valglisten som Grundlag for Afgørelsen af Valgene. Der har om dette Spørgsmaal tidligere her i Tinget været ført mange Diskussioner og været megen Strid. Den største og mest omfattende af disse, i Samlingen 1892—93, sluttede med det Resultat, at man vel kunde forkaste et Valg paa Grundlag af Valglisternes Urigtighed, naar disse Lister var enten forfalskede eller af en saadan Beskaffenhed, at de overhovedet ikke kunde bruges som Grundlag for et Valg. Men ud derover gik Stemningen i Retning af at tage Valglisternes Gyldighed som Grundlaget og acceptere dem, ikke blot saaledes, som Valgbestyrelsen skal gøre det, men ogsaa ved Tingets senere Afgørelse, og jeg tror, at det er en nødvendig Regel for dette Ting, hvis det vil komme til nogenlunde rimelige Afgørelser for Valgbrevens Vedkommende. Forholdet er jo det, at Valglisten i overmaade mange danske Valgkredse ere særdeles ufuldkomne. Man kan paa en Maade se det ganske ligefrem deraf, at Antallet af Vælgere er vokset overordentlig stærkt i det Aar, der er gaaet siden forrige Valg, langt stærkere end regelmæssigt i et Aar. Det betyder ikke, at Vælgerne naturligt ere blevne saa overmaade mange flere i Løbet af det Aar, men det betyder det ganske simple, at da man forudsaa, at der meget hurtigt vilde komme et Valg, over hvilket der vilde være overordentlig stor Spænding, har man fra de forskellige Partiernes Side i Aar i usædvanlig Grad bestræbt sig for at faa Vælgere optagne paa Valglisten, og derved er Vælgertallet i mange Kredse steget med 100, 150, maaske flere. Jeg tror, at ethvert af de ærede Medlemmer, der kende noget til Valglisten, er paa det rene med, at der mangler mange Vælgere, og at der heller ikke er saa helt faa, der ere