

er begrænset. Der siges, at forskellige Partier have benyttet dette Kuponlistesystem, og det er ogsaa muligt, men ved sidste Valg er det i alt Fald Højrepartiet, der systematisk har anvendt det over hele eller saa godt som hele Linien. Nu vil jeg meget henstille, om ikke Udvalget vil undersøge dette nærmere, om der ikke fra Udvalget kunde komme en Udtalelse om, hvordan et Folketingsudvalg og derefter maaske Folketinget stiller sig i denne Sag.

For øvrigt skal jeg, naar Ordføreren for Afdelingen, det ærede Medlem fra Assens (Berntsen), stemplede denne Løbeseddel som mindre fin, gøre opmærksom paa Baggrunden for den. Baggrunden var den, at Højre kastede Brugsforenings-spørgsmaalet ind i Agitationen og beskyldte Socialdemokraterne og de Radikale for særlig at ville støtte Brugsforeningerne. Det er jo lidt ejendommeligt, at det ærede Medlems allierede i København, hans gode Valgforbundsfæller, netop skulde benytte Brugsforeningerne, der dog have saa mange gode Venner i det ærede Medlems Parti, som Agitationsstof mod deres Modstandere. Jeg tror, man med Rette kunde stemple det som mindre fint, at Højre i sin Agitation benyttede den Ting, om nogle Folk slutte sig sammen for at indkøbe nogle Varer i Fællesskab og billigere, end de kunne faa dem hos Detailhandlerne. I den Anledning og som Retorsion mod denne Højres Valgkampagne var det, at man paaviste, at 2 eller 3 af Højres egne Kandidater stod som Medlemmer af Brugsforeninger, nemlig det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) og alle de Officerer, der stillede sig, idet disse nemlig som Medlemmer af Officersforeningen ogsaa var Medlemmer af en Brugsforening, der køber Vin og Cigarer ind en gros og fordeler det til sine Medlemmer. Højres Brugsforeningsagitation blev gennemført meget kraftigt. „Nationaltidende“ bragte store Artikler om, at ingen Detailhandler kunde stemme for Socialdemokraterne eller de Radikale, for de støttede Brugsforeningerne. Jeg tror ikke, det ærede Medlem med Rette kan stemple det som mindre fint som Retorsion mod denne Agitation at fremdrage, at dette Partis egne Kandidater selv stod som Brugsforeningsmedlemmer. Det at afsløre Hykleriet kan ikke stemples som mindre fint, og det var det hele, der skete ved denne Løbeseddel.

For øvrigt skal jeg med Hensyn til Løbesedler sige, at ovre fra det ærede Medlems eget Land, fra Midtpunktet paa

Fyn, kan jeg fremdrage et lille Eksempel paa, hvorledes det ærede Medlems gode allierede, Højremændene i Odense By, der gik sammen med det ærede Medlems Partifæller for at stemme Socialdemokratiet ned, benyttede Løbesedler. Jeg vil henstille til det ærede Medlem fra Assens, om han ikke anser en saadan Løbeseddel som den, der blev uddelt i Odense Amts 1ste Valgkreds paa selve Valgdagen, for mindre fin. Den lød saaledes: „Naar De i Dag skal stemme, husk saa, at Hr. Redaktør Marott, som bejler til Deres Stemme, har været med til at fratage Kredsen dens største Livsbetingelse, nemlig Markedspladsen, og flytte den ud i Byens Udkant. Stik imod sit Program og sine Løfter stemte han i denne Sag i Odense Byraad. Derfor kan ingen Grundejer eller andre, der drive Erhverv i denne Bydel, stemme paa ham. Vi stemme ham i Dag ned og vælge Mazanti“ — det ærede Medlems allierede ved Valget — „som en Protest mod Hr. Marotts Handlemaade i denne Sag“ (Berntsen: Staar det ogsaa paa Seddelen, at Mazanti var min allierede?). Nej, det er en Parentes, jeg indskyder, af Hensyn til de ærede Medlemmer, som ikke maatte vide, hvem Hr. Mazanti er, og jeg har oplyst det for det ærede Medlem, for at han nu efter nøje Overvejelse af Stillingen kan udtale sig om, hvorvidt han anser en saadan Løbeseddel for fin eller ej. Sandheden var, at Folketingsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) paa Rigsdagen har modarbejdet den Bane-gaardsordning, der nødvendiggjorde Markedspladsens Flytning, og saa stemte han i Byraadet for det ganske nødvendige. Det oplyser man ikke. Man appellerer til den allerlaveste Lokalpatriotisme og gør det paa en usandfærdig Maade og i sidste Øjeblik, da Usandheden ikke kan imødegaaes. Nu hjalp det ikke — Vælgerne i Odense Amts 1ste Valgkreds og Københavns 3die Valgkreds synes ikke at lade sig paavirke i saa høj Grad af den Slags Løbesedler —, idet Folketingsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds blev valgt med 450 Stemmers Majoritet, den største Majoritet, han nogen Sinde har haft.

Medens vi tale om Løbesedler, kunde jeg for øvrigt ønske at nævne en Løbeseddel, der vistnok er klassisk, og jeg vil ogsaa spørge det ærede Medlem, om han ikke anser den for mindre fin, og om den ikke gaar ind under Begrebet Valgtryk — thi det ærede Medlem synes jo at give Oberst N. P. Jensen Ret i hans Klage.