

omkring, og der opføre Beboerne sig paa, og samtidig følger en Liste med, hvor man opfører sig som Vælger til Folketinget. Mange tage denne Ting ganske ligegyldigt, de mene, at det passer sig selv. „Jeg har“, som der staar i Klagen, „boet mange Aar i Ejendommen, og som Følge deraf gaar jeg ud fra, at jeg fremdeles opføres paa Valglisten“. Men en skønne Dag fejler det, og saa opføres man ikke, og saa kommer vedkommende paa Valgdagen og finder sig ikke paa Listen, og saa klager han, men det er vedkommendes egen Skyld. Jeg har Kendskab til en københavnsk Kreds med 3,000 Vælgere. Da Valglisten i Marts Maaned i Aar laa fremme til Revision, fandt man, at 83 ikke vare opførte paa Valglisten, som havde Ret til at komme der. Af dem blev største Parten, nogle og halvfjerds, optagen; for nogles Vedkommende var der visse Grunde, hvorfor de vare udeladte, som ikke kunde forkastes. Men der ser man altsaa, at i en saa forholdsvis lille Kreds med 3,000 Vælgere, vare 83 udeladte af Valglisten. Havde de ikke passet at komme der, havde de paa Valgdagen staaet med et tykt Hoved ligesom de andre Vælgere i 3die Kreds og kunde ikke have stemt. Men det er vedkommende Vælgeres egen Skyld, det kan Folketinget ikke gøre for, og det kan ikke danne noget Grundlag for en Klage og slet ikke noget Grundlag for Kassation af et Valg.

Den ærede Ordfører nævnedes ogsaa i sin ganske overstrømmende Pligtfølelse — ligesom Formanden for Valgbestyrelsen i 3die Kreds er gaaet lidt for vidt i Loyalitet, gik den ærede Ordførers Loyalitet overfor Klageren lidt for vidt, idet han tog Revl og Krat med af alt, hvad der staar i dette Sammensurium, som det forhenværende Medlem for Københavns 3die Valgkreds har fremsat i sin Klage — en Løbeseddel, der blev uddelt paa Valgstedet. Ja, jeg kan godt forstaa, at man i den ærede Ordførers Kreds befinder sig i en større Uskyldighedstilstand og ikke er vant til at se den Slags Agitation, men vi andre, som gennem Aarene ere trænede ved Angreb, ikke mindst fra den Side, som nu klager over dette Valg, ere sandelig ikke fremmede for en saadan Agitation. Der er stillet ganske anderledes artige Ting paa Benene, kunne De være visse paa, som vi have maattet staa til Skive for, men det er aldrig faldet noget Menneske ind at klage over dette, fordi det er en Agitation, som ikke vedkommer selve Valget, og det

kan naturligvis af den Grund heller ikke være Aarsag til at kassere et Valg.

Den ærede Ordfører sagde saa, at han beklagede, at der ikke var en enstemmig Indstilling fra Udvalget om at henvise denne Sag til Udvalget for Valgbreves Prøvelse. Ja, men det er jo ikke saaledes at forstaa, at der i Udvalget fandt en Afstemning Sted, om Sagen skulde henvises til Udvalget for Valgbreves Prøvelse eller ikke. Den fremkom indirekte, idet der i Udvalget var stillet Forslag om at henvise disse Klager til et lille Udvalg, som i Løbet af Døgnet indtil i Dag skulde have set paa Tingene og saa fremlægge Sagen for Udvalget, men det vilde Flertallet i Udvalget ikke, man vilde straks gaa til Folketinget, og som Følge deraf nødsagedes vi uden denne Forundersøgelse, som vi ønskede, til at stemme imod, at det gik til Udvalget for Valgbreves Prøvelse. Ved at se nærmere paa hele dette Forhold kan jeg nu ikke erkende, at der foreligger den allerringeste Grund til at henvise Sagen til Udvalget for Valgbreves Prøvelse. Jeg vil ikke gaa saa vidt som det ærede Medlem fra Vraa (Grønborg) og sige, at man i bedste Fald kunde finde 14 ugyldige Stemmer. Det kan jeg paa ingen Maade erkende. Thi naar Folk staa paa Valglisten, have de Lov til at afgive deres Stemme, og selv om vedkommende nyde Fattighjælp, kunne de paa det paa-gældende Tidspunkt, da de bleve opførte paa Valglisten, have været i fuld Raadighed over deres Bo og som opførte paa Valglisten have Ret til at stemme. Det er altid anerkendt, mener jeg, at Valglisten er det Dokument, efter hvilket der stemmes, og ikke noget som helst andet. Derfor maa jeg med Henblik paa hele Klagens Karakter, den Sammenblanding af ganske uvedkommende Ting, der findes i Klagen, sige, at jeg mener ikke, man som Grund til at kassere Valget kan tage den, der angives i Hovedpunktet, at Formanden har været loyal overfor Vælgere og forskellige Gange opfordret dem til at komme. Der fremgaar heller ikke hverken af Forhandlingen her eller af Klagen for mig nogen Anledning til at henvise Sagen til Udvalget for Valgbreves Prøvelse. Jeg vil derfor foreslaa, at vi pure godkende Valget i Københavns 3die Valgkreds.

**Povlsen:** Maa jeg i Anledning af Hovedklagen over Valget i Københavns 3die Valgkreds fremdrage et lille Træk,