

ført rigtigt, maa jo i og for sig indeholde Oplysninger om den Slags Uregelmæssigheder, som faktisk have fundet Sted.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvad Afdelingen her skal indstille til det høje Ting, beklager jeg, at Afdelingen ikke er enig, idet et Mindretal paa 7 Medlemmer mener, at man bør indstille Valget til Godkendelse straks, medens et Flertal, hvortil jeg hører — ved Afstemningen faldt der 15 eller 16 Stemmer derfor — foreslaar, at dette Valgs Godkendelse udsættes, og at Sagen henvises til nærmere Prøvelse i det staaende Udvalg, der jo om kort Tid vil blive valgt. Der vil ikke ske nogen Skade derved, idet jeg gaar ud fra, at de Oplysninger, der skulle tilvejebringes, hurtigt ville kunne tilvejebringes. Der er en Mulighed for, at de kunne tilvejebringes, inden den ekstraordinære Rigsdagssamling sluttes, men i alt Fald ville de kunne være tilvejebragte straks ved Begyndelsen af den ordinære Samling. Det trænger til nøjere Overvejelse, hvorledes Tinget bør tage paa dette Forhold, baade med Hensyn til de tre Varsler, der ere givne, efter min Mening uberettiget og ukorrekt og ikke i Overensstemmelse med Valglovens § 42, og med Hensyn til Spørgsmaalet om de kasserede Stemmesedler, hvor det nærmere bør undersøges, hvorvidt Klageren har Ret i, at de 5 Stemmer, der ere faldne paa ham, men som ere blevne kasserede, rettelig burde regnes ham til gode, ligesom der er forskellige andre Forhold, som jeg mener bør gøres til Genstand for nærmere Prøvelse. Jeg skal derfor paa Flertallets Vegne indstille, at Godkendelse af dette Valg udsættes, og at Sagen henvises til nærmere Prøvelse i det staaende Udvalg om Valgbrevs Prøvelse.

Grønberg: Jeg hører til det Mindretal, som er af den Opfattelse, at det vilde være fuldstændig rigtigt, om Tinget straks godkendte Valget i Københavns 3die Valgkreds, og jeg skal i Korthed gøre Rede for vore Grunde dertil. Som den ærede Ordfører oplyste, falder Klagen fra Oberst N. P. Jensen i to Afdelinger. Man kan vel sige, at det er en Hovedklage og en Biklage. Jeg vil sige lidt om Biklagen først. Den er delt i 5 Punkter, og de sidste Punkter ere de svageste, synes jeg.

Det første Punkt i Klagen anker over, at Valglisten ikke have været i Orden. Der er opført Personer paa dem efter Valgskemaerne, hvis Bopæl man ikke bagefter har kunnet finde, og under dette Punkt er jo ogsaa Frk. Karen Jensen, Husejer, Nørrevoldgade 22, kommen ind. Det lader til, at der, navnlig for de københavnske Kredses Vedkommende, jævnlig er anket over, at Valglisten ikke ere fuldt korrekte, vistnok oftere her end ude fra Landet, og det kan godt være, at det er vanskeligt at bringe dem i Orden her, det ved jeg ikke. Men selv om der ogsaa her er en eller anden Mangel, og man vil regne med den, og der maaske ogsaa under det næste Punkt kan være Fejl, som man maa regne med, og man vil tælle de Vælgere sammen, som paa den Maade have stemt uden at have haft Ret dertil, vilde det dog ikke have faaet nogen Indflydelse paa Valgets Udfald.

Jeg vil dog her gøre den Bemærkning, at blandt dem, den ærede Ordfører nævnede, var der 4, som vare hentede fra Sundholm eller fra et andet Sted, hvor Fattigfolk opholde sig, og det er ikke, synes jeg, i Klagen oplyst eller bevist, at de ikke have Valgret. Jeg mener, det er en Mangel ved Klagen, at det ikke er bevist. Obersten siger, at man kan formode, at de ikke ere komne af egen Tilskyndelse — det er en Student, der har hentet dem eller ladet dem hente. Se, naar man nu ved, hvordan det gaar til en Valgdag, ogsaa før Valget, og vil prøve at gøre op, hvor mange der er kommet til Valget efter egen Tilskyndelse, og hvor mange der har ladet sig tilskynde dertil af andre, mener jeg, at naar man skal gøre den Slags Betragtninger og Formodninger gældende, er man rent ude i det tilfældige, det, der ingenting siger, og det, som ikke har noget at gøre med en velbegrundet Klage.

Men selv om man nu altsaa tæller disse Vælgere sammen, som den ærede Ordfører nævnede, ved hvis Stemmegivning der muligvis kan have været Mangler og Fejl, vil det dog ikke blive mere end 13—14 Mand, og da Stemmemforskellen er 16, vilde det ikke have været nok til at forandre Valgresultatet.

I Punkt 3 kommer Klageren ogsaa