

Virkeligheden ikke have videre med Realiteten at gøre. De to ærede Talere, der allerede have omtalt denne Klage, have været inde derpaa. De have omtalt Spørgsmaalet om, hvorvidt det kunde siges at stride mod den nugældende Valgordning, at Valgbestyrelsen havde haft en ensidig Sammensætning. Jeg ved ikke af, at der i Fjor fra den Side, hvorfra der i Aar er klaget over Valget i 7de Kreds, blev klaget over Valget, og Valgbestyrelsen havde vistnok den Gang den samme ensidige Sammensætning. Styrkeforholdet i Kredsen er i den Henseende ikke undergaaet nogen Forandring. Hvis det var saadan, at Valgbestyrelsen havde haft den ensidige Sammensætning, at det havde været Højres og Delegationens Mænd — den Gang kaldte man sig endnu ikke „Venstre“, det var, før man fik det nye Navn —, tvivler jeg i allerhøjeste Grad paa, at man havde klaget over den ensidige Sammensætning. Men lad det nu være, som det være vil, Folketinget agter selvfølgelig ikke at tage Hensyn til dette Punkt i Klagen.

Der er adskillige andre Punkter, som ikke ere af stor Betydning, i hvert Fald ikke, naar Spørgsmaalet er om, hvilket Hensyn Folketinget skal tage til Klagen. Spørgsmaalet om Valglisternes mere eller mindre rigtige Affattelse er et Spørgsmaal, der ikke kan tages Hensyn til, naar vi skulle afgøre Klagen. I Tilfælde af, at det foreliggende Valg skulde blive forkastet, og der skulde foretages nyt Valg, vil det nye Valg komme til at foregaa i Henhold til de gamle Valglistes, over hvilke man allerede nu ved denne Lejlighed har klaget og sagt, at de være urigtige. Jeg mener, at man heller ikke skal tage Hensyn til det Forslag til en ny Valgordning, som General Madsen har fremsat i sin Klage, ved denne Lejlighed. Her er der kun Tale om, hvorvidt Valget skal godkendes eller forkastes. Det er derimod nok muligt, at vi en anden Gang kunne komme til at forhandle om dette Punkt, f. Eks. ved Behandlingen af Forslag til en Grundlovsændring, et saadant Forslag er vel ikke umuligt. Men her forekommer en saadan Forhandling mig ikke rigtig. Man synes i nogen Grad at have trukket for store Veksler paa Tingets Tid, naar man har forlangt, at vi skulde behandle denne Sag under Prøvelsen af Valgbrevene.

Der er et enkelt Punkt, som den ærede Ordfører omtalte, og som jeg ogsaa vil ofre et Par Ord paa. Det er Spørgs-

maalet om, hvorvidt den Afkrydsning af Stemmesedlerne, der er foretaget ved tilforordnede af Valgbestyrelsen, fordi den vedkommende Vælger ikke selv var i Stand dertil, burde have været kontrolleret eller ej. Der klages af General Madsen over, at hans Tillidsmand ikke har haft Adgang til at kontrollere denne Afkrydsning. Jeg forstaar ikke, at der er klaget over dette, for den nugældende Valgordning hjemler ikke, at nogen Kandidat ved en Tillidsmand skal have Ret til at kontrollere Afkrydsningen af Stemmesedler for de Vælgere, der ikke selv ere i Stand til at udføre Afkrydsningen. Der er imidlertid ført Klage over dette, men det er en Klage af samme Beskaffenhed som saa mange andre Klager over dette Valg, og jeg mener, at vi ikke skulle tage allerringeste Hensyn til den.

Der er derimod et enkelt Punkt i denne Klage, som jeg mener, at der bør tages noget Hensyn til, og det er det Punkt, der angaar Maaden, hvorpaa man har afgjort Gyldigheden af Stemmesedler. Der er klaget over, at man her har fulgt forskellige Principper ved Bedømmelsen, eftersom Stemmesedlerne skulde tilskrives eller fraskrives den ene eller den anden af de 2 Kandidater. Hvorvidt denne Klage er begrundet eller ikke, skal jeg ikke kunne sige. Det fremgaar heller ikke af Klagen. Hvis det fremgik i tilstrækkelig Grad, og man kunde se, at Klagen i saa Henseende var saa begrundet, at den — om jeg maa sige saa — valgte Kandidat ikke sidder paa et Flertal, maatte Valget forkastes. Jeg mener, at der er Grund til at faa undersøgt, om dette Punkt i Klagen er rigtigt eller ej. Der er Grund til at undersøge, om Klageren har Ret her, og i hvor høj Grad dette Forhold har haft Indflydelse paa det Udfald, som Valget foreløbig har haft. Derfor kan jeg gaa med til at anbefale, at Klagen over dette Valg henvises til Prøvelse i Valgbrevsudvalget. Det har jeg ogsaa været med til at stemme for i den paagældende Afdeling. Men der er dog en Ting, som jeg vil sige i denne Sammenhæng, og det er, at dette Spørgsmaal kan undersøges hurtigt. Vi kunne hurtigt komme til en Afgørelse af, hvorvidt Klagen paa dette Punkt er rigtig eller ikke. Udvalget kan forlange sig Stemmesedlerne udleverede, og ved at gennemgaa dem kan man ret hurtigt komme paa det rene med, om Klagen paa dette Punkt er rigtig eller ikke. Naar jeg derfor kan være med til, at Godkendelsen af Valget udsættes, og at Klagen