

krydsninger, og jeg mener, at alle Vegne betragter man hverandre som hæderlige Mænd, man kan stole paa ved saadanne Lejligheder. Det, der her er Tale om, er næsten at rette en lav Sigtelse mod Hr. Raadmand Philipsen.

Der er ogsaa klaget over, at Belysningen i Valglokalet var daarlig, og det kan være, at denne Klage er berettiget, men det, mener jeg, kan heller ikke have nogen Indflydelse paa, hvorvidt Valget skal kasseres eller ej. Der er klaget over Valgloven. Man ønsker den ændret paa mangfoldige Omraader. Saadan er der en hel Række Klagepunkter, som jeg synes, det er lidt urimeligt at bebyrde Rigsdagen med og forlange, at man her skal spille Tiden med at drøfte.

Men saa er der jo de Klagepunkter, som der er noget mere reelt ved, og disse Klagepunkter vedrøre særlig Afgørelsen af tvivlsomme Stemmesedler. Der foreligger ikke noget bestemt oplyst om, hvor mange Stemmesedler der blev kendt ugyldige. I saa Henseende betjener Klagen sig af meget almindelige Udtryk, som bevise, at Klagerne i Virkeligheden intet vide om det, de klage over. Man har ogsaa klaget over, at Valgbestyrelsens Formand, Raadmand Philipsen, egenmægtig har afgjort, hvorvidt nogle usikre Stemmesedler skulde kendes gyldige eller ej. Men den Maade, hvorpaa dette Klagepunkt er affattet, forekommer mig ogsaa at fortælle tilstrækkelig tydeligt om Klagens Løshed. Det hedder herom, at en Herre, trods Formandens Indsigelse, udtager nogle Stemmesedler og erklærer, at disse kunde ikke være gyldige, og Raadmand Philipsen erklærer saa: Jo, de Stemmesedler ere gyldige. Man faar det Indtryk, at der er kommet en uvedkommende Person, og han har taget af Bunken af de optalte Stemmesedler nogle og siger saa: Disse Stemmesedler kunne da ikke erklæres for gyldige for den valgte Kandidat, Schmidt, og saa kommer Hr. Philipsen til og siger: Jo, de ere gyldige. Men nu vil jeg spørge: Hvad skulde Valgbestyrelsens Formand, naar en uvedkommende Herre kommer og piller nogle Stemmesedler ud og siger: Disse Stemmesedler kunne ikke være gyldige, sige andet end: Jo, Stemmesedlerne ere gyldige?

Dette er i Virkeligheden det eneste, der er af reelle Klagepunkter vedrørende dette Valg: Optællingen af Stemmesedler og Kassation af tvivlsomme Stemmesedler. Jeg fik det Indtryk af den ærede Ordfører, at han ikke saa særlig strengt paa det; der var foregaaet i saa Henseende, og jeg fin-

der, at da dette er det vigtigste i Klagen, var det sikkert mere rigtigt, om Folketinget havde godkendt dette Valg end udsat dets Godkendelse.

Der findes i selve Udskriften to Klager. Der klages over, at en ikke 30-aarig Mand har stemt, og det skal ogsaa være en af Grundene til, at man udsætter Godkendelsen af Valget. Men jeg vil i den Anledning gøre opmærksom paa, at ved Valget i Skjoldlev i 1906 blev der afgivet 5 Stemmer af ikke 30-aarige Mænd, men Folketinget fandt ikke her, at der var nogen Grund til at udsætte Godkendelsen af Valget. Der er endvidere klaget over, at en Vælger, der indfandt sig for at stemme, ikke kunde komme til at afgive sin Stemme, fordi der var stemt for ham. Her er Stemmemforskellen 7 Stemmer, og jeg vil minde om, at i 1903 var Stemmemforskellen i Slagelse mellem den sejrende og den næste Kandidat kun 6 Stemmer, og der forefaldt der det Tilfælde, at en Arbejdsmand indfandt sig og vilde afgive sin Stemme, men det viste sig, at der var allerede stemt for ham. Men der blev ikke gjort nogen Indvending mod dette Valgs Godkendelse af den Grund, saa disse to Klager, der findes i denne Udskrift af Valgprotokollen, kunne efter min Mening heller ikke være nogen Grund til at udsætte Godkendelsen af dette Valg.

Men saa er der en Række andre Klager af en helt anden Beskaffenhed, og det er de Klager, der vedrøre Valglisten. Der forlanges, at man skal undersøge, hvorvidt 26 døde Vælgere have stemt, hvorvidt 7 Vælgere, der skulde være dobbelt opførte, have stemt, hvorvidt 28 bortrejste Vælgere eller Vælgere, der henlaa paa Hospitalet, have stemt, hvorvidt 12 Vælgere ere uberettiget opførte paa Valglisten, og hvorvidt 2 Vælgere, hvis Boliger ere nedrevne, skulde være uberettiget opførte paa Valglisten og have afgivet Stemme. Her forlanger man af Folketinget, at det skal undersøge en hel Række Punkter vedrørende Valglisten, vedrørende Afstemningen, hvorvidt et Antal Mennesker, der nærmere betegnes, have afgivet deres Stemme o. s. v. Jeg bebrejder ikke den ærede Ordfører, at han finder, at det er en Grund til nærmere at undersøge Valget. Det er fuldstændig i Overensstemmelse med det Standpunkt, han tog i Fjor, da der forelaa Klage over Valget i Københavns 8de Valgkreds, han er ellers i god Overensstemmelse med sin Stilling i Fjor, men jeg vil dog sige, at det forekommer mig, at disse Klagepunkter her og dette Forlangende ere meget slettere motiverede end