

troleret den endelige Optælling, saaledes som man tidligere har gjort, siges det. Nu foreskriives der ikke i Valgloven, at den skal kontrolleres. Man gør gældende, at man kun har talt Stemmesedlerne een Gang, medens man tidligere har talt 3 à 4 Gange. Dette staaer selvfølgelig udelukkende for Valgbestyrelsens egen Regning, den er selv Herré over, hvor megen Omhu den vil anvende paa Optællingen, og jeg skulde være tilbøjelig til at tro, at naar den allerede ved den første Optælling har været klar over, at Forskellen var overordentlig ringe, har den anvendt megen Omhu. Jeg vil, indtil det modsatte oplyses, antage, at Stemmeoptællingen er rigtig. Men naar hele Sagen skulde undersøges, er det ogsaa rigtigt at undersøge dette Punkt.

Der klages dernæst over, at over 100 Vælgere have været opførte paa Valglisten, skønt de ikke have boet i Kredsen. Der sigtes herved til et Forhold, som vistnok er gennemførligt i København, overhovedet i Byer med flere Kredse. Her kan en Vælger, f. Eks. i 5te Kreds, hvis han mener, hans Stemme kan undværes der, indrette sig paa at afgive sin Stemme i 7de Kreds, idet han paa en eller anden vistnok ikke vanskelig Maade kan faa sit Navn opført paa Mandtalslisten i 7de Kreds, naar disse Lister udfyldes, og derved blive opført som Vælger i 7de Kreds. Det er naturligvis overordentlig vanskeligt at kontrollere, om noget saadant finder Sted. Der findes i Bilagene til Klagen en Liste paa over 100 Navne paa Mænd, om hvem det angives, at de ere opførte paa Valglisten, men ikke have boet i Kredsen i vistnok næsten 1 Aar forud for Valget. Hvorvidt det er rigtigt, skal jeg ikke kunne sige, men det kunde maaske give Valgbrevsudvalget Anledning til at overveje, om der er saa store Uregelmæssigheder i Valglisten her i København, at det var ønskeligt at tilvejebringe bedre Regler for deres Affattelse. Nogen Indflydelse paa det foregaaende Valg bør dette Punkt formentlig ikke have, selv om Klagen her maatte være rigtig.

Dernæst ankes der over Mangel paa Orden i Valglokalet. Det siges bl. a., at af kassable eller tvivlsomme Stemmesedler fandtes der et Antal, hvis Størrelse ikke kan opgives, men hvis Bedømmelse foregik muligvis af den samlede Valgbestyrrelse, muligvis ikke, medens mange uvedkommende blandede sig i Afgørelsen. Et andet Sted i Klagen oplyses det, at en Vælger eller tilstedeværende, trods Formandens

Indsigelse, havde udtaget af de sammenbundtede Stemmesedler nogle, som efter hans Mening vare uregelmæssig udfyldte og faaet dem frem igen. Noget saadant bør selvfølgelig ikke kunne finde Sted. Der har, synes det efter Klagen, ikke været den tilstrækkelige Orden i Valglokalet. I denne Forbindelse skal jeg nævne et Klagepunkt, der tyder i samme Retning, hvis det er rigtigt, hvad jeg her, som andre Steder, forudsætter. Det gaar ud paa, at man, sagtens fordi man havde faaet disse Stemmesedler ud af Bunderne og kritiserede dem, forlangte dem undersøgte af Valgbestyrelsen. Formanden lod sig omstider bevæge til at kalde Valgbestyrelsen sammen til en Drøftelse af disse Stemmesedlers Gyldighed, men der føjes til, at han skal have udtalt, at det var for en Ordens Skyld, og det kan godt være, men Valgets Udfald var den Gang proklameret. Hvis der hermed sigtes til, at man først har taget Bestemmelse med Hensyn til Stemmesedlernes Gyldighed, efter at man havde proklameret Udfaldet, er det naturligvis meget galt.

Saa er der adskillige Klager, som gaa ud paa, at man har kasseret Stemmesedler, specielt for den ene af Kandidaterne. Disse Stemmesedler var nok forsynede med et Kryds, men med et, som ikke var aldeles regelmæssigt, det var f. Eks. et lukket Kryds, saaledes som det er angivet et Sted. Der er sat en Tegning i Klagen af en Figur, som ligner et liggende Otte-tal. Et andet Kryds skal have set saadan ud, at der paa den ene Led var en Streg og paa den anden to eller tre, vistnok tre. Det er naturligvis af den Slags Ting, vi ikke her kunne skønne noget som helst om, men det samme Forhold har gjort sig gældende andre Steder. Det blev fremdraget i Gaar, at saadant noget havde fundet Sted. Jeg skal selvfølgelig ikke her komme ind paa — hvad der for øvrigt kunde være Anledning til — en Omtale eller Kritik af, hvorvidt man bør kassere saadanne Stemmesedler eller ej. Ved en senere Forhandling, antager jeg, bliver der Lejlighed dertil. Jeg har nemlig her en Opfattelse, som gaar i en noget anden Retning end den, der i Gaar er gjort gældende, nemlig at alle de Stemmesedler, som der er Mangler ved, skulle kasseres.

Jeg tror, jeg hermed har nævnt de væsentligste Klagepunkter, i hvert Fald dem, jeg tillægger størst Vægt, og jeg antager, at ærede Medlemmer ville have faaet det Indtryk, at Afdelingen har haft vægtige Grunde til ikke alene at forlange Un-