

Hjemmel. Jeg tænker her paa Ensidighed med Hensyn til politisk Sammensætning, og det er da givet, at hvis der i en Valgbestyrelse er et Flertal af et bestemt politisk Parti, saa er den ensidig sammensat, men selv om den udelukkende bestaar af Medlemmer af et bestemt politisk Parti, vil der sikkert ikke være Anledning til at klage derover. Man kan ikke forlange, at en Kommunalbestyrelse, der f. Eks. udelukkende bestaar af Højremænd, skal tage meget vidtgaende Hensyn til Venstre. Det kunne de desuden ikke, thi de skulle først og fremmest vælge af Kommunalbestyrelsens egne Medlemmer. Men vi maa alle gaa ud fra, at selv om Valgbestyrelsen er ensidig i sin Sammensætning med Hensyn til politiske Anskuelse, ere dog alle Partier i lige Grad besjælede af Retfærdighedsfølelse og god Villie til at være saa upartiske som muligt.

Dernæst klages der over, at i enkelte Tilfælde have nogle af Valgbestyrelsens Medlemmer hjulpet navngivne Vælgere med at afgive deres Stemme. Det siges, at Raadmand Philipsen, altsaa Valgbestyrelsens Formand, har hjulpet en Kammerherre Quaade med at afkrydse hans Stemmeseddel, og ligeledes, at et andet Medlem af Valgbestyrelsen, Michaelsen, har afmærket Stemmesedler uden Kontrol, uagtet, føjes der til, vedkommende Vælgere ikke havde ønsket, at deres Stemmeafgivning skulde kontrolleres og Stemmesedlerne udfyldes. Her kommer jeg til det Punkt, jeg talte om før. Hvis man forstaa Valgbogsudskriften, som jeg mener, den maa forstaaes, skulde det være Isenkræmmer E. Olsen og Snedker E. L. Hartmann, der skulde yde den nødvendige Assistance til de Vælgere, som ikke selv kunde afgive deres Stemme. Er dette Klagepunkt rigtigt, have Valgbestyrelsens Medlemmer gjort sig skyldige i noget, de efter Valgloven ikke have Ret til, og som er af ret graverende Art. Hvorvidt Sagen forholder sig som anført eller ej, skal jeg ikke kunne sige, men da Klagen fremkommer fra navngivne Mænd, bør det selvfølgelig undersøges, hvorvidt noget saadant har fundet Sted.

Saa klages der over, at Stemmesedlerne bunkedes sammen i Hob, baade de, paa hvilke der ikke var noget at udsætte, og de, som vare uregelmæssigt udfyldte. For saa vidt herved maa forstaaes, at man, efter at Optællingen havde fundet Sted, har blandet dem, som vare erklærede ugyldige, sammen med de andre, er det jo ulovligt, men selvfølgelig er det et

Klagepunkt, som ikke har overordentlig stor Betydning.

Men dernæst anføres det, at de tvivlsomme Stemmesedler slet ikke bleve kontrollerede af den samlede Valgbestyrelse. Meningen hermed maa formodentlig være, at det ikke er afgjort af den samlede Valgbestyrelse eller paa lovlige Maade, hvorvidt en tvivlsom Stemmeseddel skulde betragtes som gyldig eller ugyldig. Det er i Virkeligheden et væsentligt Klagepunkt i Forbindelse med et, der kommer senere. Det hævdes nemlig senere, at man har ikke vist samme Hensyn overfor de Stemmesedler, hvor der var eller mentes at være sat Kryds ved Schmidts Navn, som overfor dem, hvor der var sat Kryds ved General Madsens Navn. Dette sidste er selvfølgelig af ret stor Betydning. Man kan nok forstaa, at det er lidt vanskeligt for dem, der staa bag ved dem, der sidde og kontrollere eller optælle Stemmesedlerne, at se med de samme Øjne og samme Evne til at bedømme Stemmesedlerne som de kontrollerende, og at der kan opstaa Uenighed mellem Mænd af forskellige Partier med Hensyn til Skønnet over, hvorvidt en Stemmeseddel for et Partis Kandidat har nogen Mangel eller ikke. Det kan godt være, at dette slet ikke har noget paa sig, men da dette Klagepunkt over, at man har været ensidig i Afgørelsen af de tvivlsomme Stemmesedler, er fremsat ikke af en, men af mange, vistnok af 6 af Klagerne, bør det undersøges, og der bør lægges en ret stor Vægt paa denne Undersøgelse, da Forskellen mellem Kandidaternes Stemmetal ikke er ret stor. Den var nemlig kun 7, og det oplyses, som jeg vist allerede omtalte i Gaar, at en af de Vælgere, der have afgivet Stemme, ikke har været berettiget dertil. Det oplyses i selve Valgbogsudskriften, at en Mand, der efter Tillægslisten først havde Valgret den 24. November, har afgivet Stemme, og det maa altsaa være notorisk. Derved reduceres Forskellen efter de Regler, der følges, siden vi fik hemmelig Afstemning, til 6, og da der var 13 ugyldige Stemmesedler, kunde der nok være nogen Grund til at undersøge denne Klage fra mangfoldige tilstedeværende for, inden man godkender Valget, at se, om der skulde være begaaet en saadan Fejltagelse, maaske uden nogen som helst virkelig Hensigt, hvad jeg forudsætter, altsaa af Vanyare. Det er ikke lige til at bedømme Stemmesedlerne aldeles ens, navnlig hvis, som det lader til, flere have udøvet Skønnet.

Saa anføres det, at man ikke har kon-