

lig. At 4 Mand have været inde paa en Gang i det lukkede Rum, er ligeledes ubørligt; thi det er mod Valgloven.

Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) vil gøre Klagen saa absolut ringe, idet han siger, at det kun er Formodninger, den indeholder, det er Udtryk som „saa vidt vides“ og lignende, der ere brugte. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at der er nævnt Vidner ved Navn paa alle de Klagepunkter, der anføres, med Undtagelse af Klagen over, at døde og fraflyttede „saa vidt vides“ eller „formodentlig“ have stemt. Det er det eneste Sted, hvor man udtaler sig som anført af det ærede Medlem; paa alle de andre Hovedpunkter er der Vidner med Navns Nævne. Det ærede Medlem kan finde dem allesammen, og hvor de bo, og naar Klagen anfører bestemte, positive Vidner, der ville godtgøre Rigtigheden af Klagepunkterne, maa man foreløbig holde sig dertil.

Det ærede Medlem undskyldte, at i en enkelt, ja jeg tror, han sagde flere Kommuner, var der kun een Stemmemodtager og ingen Stedfortræder. Ja, det er jo en Mangel, men det berettiger ikke vedkommende til at forlade Stemmestedet i længere Tid, de skulle henvende sig til Formændene for Valgbestyrelsen og sige: Vi kunne ikke klare os. Det er Valgbestyrelsens Formand, der skal sørge for, at den nødvendige Assistance er til Stede. Det er jo en Mangel ved Ordningen af Valget i det hele, at man ikke har sørget for at have det nødvendige Mandskab til Stede til at varetage de Pligter, som Valgloven paalægger.

Det ærede Medlem fra Vraa (Grønberg) mente, at et enkelt større Klagepunkt, som kunde begrunde Valgets Forkastelse, var mere værd end en hel Del Klager saaledes som de, her ere nævnte. Det ærede Medlem mente ikke, at der var et enkelt Hovedpunkt af den Beskaffenhed, at man paa Grundlag deraf kunde være berettiget til at forkaste Valget; derimod var der en hel Del mindre Klagepunkter. Men mange Bække smaa gøre jo en stor Aa, og alle disse mange enkelte Klagepunkter ere tilsammenlagte af den Beskaffenhed, at jeg ikke tør indstille Valget til Godkendelse, før en nærmere Prøvelse har fundet Sted. Men da Spørgsmaalet her ikke er om Valgets Forkastelse, men om en Undersøgelse af, hvorvidt Klagerne ere berettigede eller ej, fastholder jeg min Indstilling paa Flertallets Vegne, idet jeg skal bemærke, at der kun er en Forskel paa

16 Stemmer mellem den faldne og den valgte Kandidat.

Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) gjorde en Bemærkning om, at det er en Fejl i Klagen, naar den anfører, at der manglede 6 Stemmesedler og Konvolutter. Det ærede Medlem har nemlig faaet ud af Valgbogsudskriften, at der manglede 8, men det ærede Medlem har ikke læst Valgbogsudskriften helt igennem, for saa vilde han have set, at der i Slutningen staar, at Antallet af udleverede, men ikke afleverede Stemmesedler bliver at forandre til 6. Jeg har altsaa haft Ret, og Klagerne have haft Ret, naar de sige, at der manglede 6.

**Indenrigsministeren (P. Munch):** Ogsaa dette Valg har jeg som Medlem af Afdelingen haft Lejlighed til at gøre mig bekendt med, og da det er mit Indtryk, at der ikke foreligger tilstrækkelig Grund til at udsætte Valgets Godkendelse, vil jeg gerne gøre en enkelt Bemærkning. Det Hovedspørgsmaal, der foreligger, er i Virkeligheden dette, om man betragter Valglisten som Grundlag, eller man ikke mener at kunne gaa ud fra dem som Grundlag, men mener, at et Valg skal kasseres, i det Øjeblik der kan paavises Fejl i tilstrækkeligt Antal ved Valglisten. Vi berørte dette Spørgsmaal en lille Smule i Gaar, og da jeg havde det Indtryk, at den ærede Ordfører for Afdelingen hældede til den Opfattelse, at saadanne Fejl ved Valglisten burde være afgørende for et Valgs Godkendelse eller Forkastelse, vil jeg atter gerne understrege, at dette synes mig urimeligt. Jeg behøver imidlertid ikke selv at give Grunde derfor. Jeg har nemlig den Glæde at se, at den ærede Ordfører selv ved tidligere Lejligheder har givet Grundene saa præcist og saa rigtigt, at jeg umuligt kan give dem bedre, og jeg vil derfor gerne bede om Tilladelse til at maatte oplæse nogle faa Ord af den ærede Ordførers Udtalelser i saa Henseende ved den store Forhandling om dette Spørgsmaal, som fandt Sted ved Valgbrevsprøvelsen i 1892. Der siger den ærede Ordfører følgende: „Hvis Tinget vælger at følge Mindretallet, ja, saa er Tinget inde paa en ny Vej, saa komme vi ind paa en ny Praksis, og det vil efter min Mening føre til mange Forviklinger og megen Uklarhed. Jeg tror at turde paastaa, at der ikke er en Rigsdagsmand i dette Ting, der tør vove at paastaa, at han er valgt efter Lister fra samtlige Kommuner i den Valgkreds, han repræsenterer, hvori der