

seddelen. Det er jo ikke overensstemmende med Valglovens Bestemmelse. Kan man ikke selv afkrydse en Stemmeseddel, skal der være en beskikket Mand parat dertil, som følger med Vælgeren ind i Stemmerummet og afkrydser Stemmeseddelen. Der er 2 Vidner, der have været til Stede og iagttaget denne Fejl.

Saa klages der over, at en Vælger, der kørtes i Rullestol og ikke kunde komme op paa første Sal, blev afvist og ikke maatte faa Lejlighed til at afgive Stemme. Dette er jo i fuldstændig Strid med Bestemmelserne i Valglovens § 41, hvor det i Slutningen hedder saaledes: „I fald en Vælger fremfører for Valgbestyrelsen, at han ikke er i Stand til at foretage Afstemningen paa den foreskrevne Maade, og Valgbestyrelsen skønner, at det saaledes fremførte er rigtigt, skal et dertil særlig udvalgt Medlem af Valgbestyrelsen eller en dertil af Valgbestyrelsen særlig tilforordnet Vælger yde den paagældende Vælger fornøden Bistand ved Stemmegivningen, hvorved da tillige de nødvendige Lempelser i den foreskrevne Fremgangsmaade maa foretages“.

Saa paastaa Klagerne, at der har fundet adskillige Uregelmæssigheder Sted, Uregelmæssigheder, som maaske ikke ere Fejl. Hvis det kan bevises, at der paa et Sted har været 4 Vælgere paa en Gang inde i Stemmerummet, er det dog en betydelig Fejl. Man maa for øvrigt forbavses over de store Stemmerum, de holde derude i Lyngbykredsen, naar 4 Vælgere paa een Gang kunne opholde sig derinde. (Afbrydelse af *Wilmann*). Ja, hvor tynde Vælgerne ere, kan man jo ikke bestemme; men enten de ere tykke eller tynde, maa de ikke være flere der. Der maa kun være een ad Gangen derinde; det er det ærede Medlem sikkert enig med mig i.

Ved Optællingen af Stemmesedlerne viste det sig, at der manglede 6 af de udleverede Stemmesedler og Konvolutter; men det er jo muligt, at Vælgerne kunne have glemt at aflevere disse, saa det er ikke godt vide, hvori den Fejl bestaar, eller hvor meget den har paa sig.

Endelig nævnes der, at 5 have stemt, skønt de efter Listerne først kunne blive valgberettigede i Tiden mellem September Maaned 1910 og Marts Maaned 1911; paa Tillægslisten i Søllerød anføres Nr. 28, 96 og 101, for Gladsakse Nr. 44 og for Herløv Nr. 6, hvilke ikke have haft Valgret, skønt de have afgivet Stemme. 2 Vælgere, en fra Lyngby, Nr. 59, en fra Gentofte, Nr. 928, fandt deres Navne afkrydsede, da

de kom og vilde stemme, og de blev derfor afviste. Fra flere Sider, siger Klagen, er der Formodning for, at der er afgivet Stemme for Personer, der ere døde eller bortrejste; men Klagerne nævne ikke noget Eksempel, og det er en Mangel ved Klagen. De forlange denne Sag undersøgt og oplyst, men det er Afdelingen ude af Stand til at faa oplyst. Der klages over, at en Mand, der ikke er paa Valglisten, i 3 Vidners Paahør har erklæret, at han ved det socialdemokratiske Bureaus Hjælp har faaet Adgang til at stemme, uagtet han ikke var paa Listen (*Wilmann*: Hvorledes mon det skulde gaa til?) Det maa det ærede Medlem spørge dem om derude, jeg kan ikke svare derpaa, men det er en saa grov Fejl, at det trænger til en nærmere Undersøgelse. En Mand mødte og vilde stemme; han stod opført som havende Valgret fra 18. Juni, og han blev afvist, skønt han mødte med Daabsattest, der viste, at han var fyldt 30 Aar allerede 6. Maj; jeg mener, at den Mand blev afvist med god Ret, thi man skal selvfølgelig følge Valglisten; han skulde have klaget i rette Tid.

Med Hensyn til hvad der skete paa Slutningsstemmestedet, klager man over, at da Afstemningen foregik paa dette Sted, gik der for nogle Kommuner mindst 1 Time, hvori der stemtes, medens i andre Kommuner Vælgere blev afviste, som vilde stemme. Der var en Vælger, som var saa ihærdig at vente  $\frac{3}{4}$  Time, og denne Ihærdighed belønnedes, saa han endelig kom til at stemme, men det menes, at der er andre, der ikke have været saa ihærdige, saa at de muligvis ere gaaede fra Stemmestedet uden at have faaet Lejlighed til at stemme. Det er jo ikke saa faa Klager over dette Valg, og jeg beklager kun, at der levnes saa kort Tid for Afdelingerne til at undersøge disse Klagers Berettigelse, men det forekommer mig, at der er saa mange Klager her, at der er Anledning til en nærmere Prøvelse og Undersøgelse; da denne ikke har kunnet tilendebringes i den korte Tid, der har været levet Afdelingen, skal jeg paa Flertallets Vegne indstille, at Godkendelsen af Valget i Københavns Amts 4de Valgkreds (Lyngby) udsættes, og at Sagen henvises til nærmere Prøvelse i det staaende Udvalg, der vil blive nedsat.

**Martin Olsen:** Den Udtalelse, som den ærede Ordfører (Berntsen) fremsatte, at man kun har Valglisten at holde sig til, og at man ikke her fra Rigsdagens