

*Indstillingen fra et Flertal i Afdelingen om, at Afgørelsen af Valget i Københavns 3die Valgkreds udsættes og Sagen henvises til Behandling af Udvalget for Valgbrevets Prøvelse,*

vedtoges med 59 Stemmer mod 36.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingen for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med Dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af eneste Behandling af: Indstillinger fra Afdelingerne.*
- 2) *Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer.*
- 3) *Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg for Forretningsordenen.*
- 4) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg for Andragender.*
- 5) *Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg for Prøvelse af Valgbreve.*
- 6) *Valg af 3 Medlemmer til et Udvalg for Loves sproglige Affattelse.*
- 7) *Valg af et Medlem til for Folketingets Vedkommende at føre Tilsyn med Bogsamlingen.*

Mødet hævet Kl. 4<sup>35</sup>.

#### 4de Møde.

Fredag den 1. Juli, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af eneste Behandling af Indstillinger fra Afdelingerne.*

Til Forhandling sattes 4de Afdelings Indstilling angaaende Valget i Københavns Amts 4de Valgkreds.

**Ordføreren for 4de Afdeling (Berntsen):** Til 4de Afdeling er der oversendt en Klage fra Lyngby-Kredsens konservative Vælgerforening over Uregelmæssigheder ved Valget og ved Valghandlingen i Københavns Amts 4de Valgkreds, Lyngby. Klagepunkterne ere dels over unøjagtige Valglistes, dels over manglende Tilsyn og Assistanse ved Valget, dels over forskellige andre Uregelmæssigheder, der have fundet Sted ved Valget, over positive Fejl ved Afstemningen og over, hvad der er sket paa Slutningsstemmestedet.

Med Hensyn til Klager over Valglisterne anføres der bl. a., at i Herløv Sogn ere 9 Vælgere, der bære Navnet Jensen, slettede paa Valglisten, uagtet de have staaet paa de foregaaende Aars Valglistes; ved Revisionen af Valglisten i vedkommende Sogneraad fandtes de paa denne; men ved Affattelsen af den nye Valgliste har man udeladt nævnte 9 Vælgere. Det er jo ikke godt at vide, hvordan en saadan Skødesløshed har kunnet finde Sted; men en grov Skødesløshed er det selvfølgelig, hvis man glemmer en saadan Række af Navne. At Klagerne besvære sig derover, kan jeg forstaa, fordi der anføres særlig, at Flertallet af disse Vælgere, der bo i Nærheden af Hjortespriug, hører til det konservative Parti.

Med Hensyn til Valglisterne i Søllerød Sogn angives der, at der var medtaget en Mængde, som efter Alder og Tilflytning o. s. v. ikke burde have været optagne. Saaledes anføres der f. Eks., at i alt 4, under Nr. 158, Nr. 499, Nr. 825 og Til-lægslisten Nr. 47, vare opførte, skønt de ikke vare fyldte 30 Aar. En, der er opført under Nr. 168, skal være ude af Raadighed over sit Bo; 2, der ere opførte under Nr. 320 og 704, have modtaget Fattighjælp, og endelig klages der over et Tyende, hvorover der har været ført Klage i rette Tid; men denne Klage er afvist, og jeg formoder altsaa, at Sogneraadet har afvist den med gyldig Grund.

Med Hensyn til selve Valghandlingen klages der over, at der har været Tider, hvor der slet ingen Stemmemodtager har været ved Kassen, hvori Stemmesedlerne nedlagdes. Der nævnes Mænd, som ville bevidne Rigtigheden heraf. Klagerne paa-staa, at intet af Valgbestyrelsens Medlemmer har været til Stede ved Stem-mestederne i ca.  $\frac{3}{4}$  Time, idet Bestyrelsen holdt Møde i det nævnte Tidsrum.

Der klages endvidere over, at en Vælger gik igennem Stemmerummet og fik Stemmemodtageren til at afkrydse Stemme-