

sig anderledes til Rette paa Finansloven, end han havde tænkt sig" — og senere (Sp. 5280): . . . „Jeg nærer den Opfattelse, at medens denne Regering som enhver Regering skylder dette Ting og Offentligheden i det hele klar og aaben Besked om sine politiske Hensigter i Almindelighed, maa det være enhver Regerings Ret selv at skønne over, naar den vil røbe, ad hvilke taktiske Veje den i Enkelthederne vil søge at fremme sine Formaal.“*)

Angaaende Stillingen i *Landstinget* overfor Finanslovforslagets militære Budgetter henvises *dels* til de under 1ste—3die Behandling faldne Udtalelser — som for største Delen angik disse Budgetter, og under hvilke Konseilspræsidenten fastholdt samme Synspunkter som ovenfor gengivet, idet han særlig overfor Udtalelser af Jørgen Pedersen henviste til den Kampsituation, der vilde opstaa, hvis »den Revision af Forsvarslovene, som vi, hvis vi blive Flertal ved Valgene, faa gennemført nede i Folketinget, ikke skulde kunne gennemføres her oppe i Landstinget« (Sp. 1002) — *dels* til den nedenfor pag. 86 gengivne, af Landstingsudvalget afgivne Betænkning.

Paa *Udenrigsministeriets* Budget var foreslaaet 16,000 Kr. til »Pressen m. m.«, o: 10,000 Kr. mere end hidtil bevilget, idet Ministeriet ønskede at bringe Ministeriets Forbindelse med Pressen ind i fastere Rammer. »Det maa nemlig,« hedder det i Anmærkningerne, »anses for at være af overordentlig stor Betydning paa den ene Side, at man er nøje underrettet om, hvad der fremkommer i den danske og udenlandske Presse af Vigtighed for vore politiske og økonomiske Forhold til Udlandet, og paa den anden Side, at man har Adgang til gennem Pressen at berigtige eller imødegaa fremkomne Meddelelser og Udtalelser, der skønnes at kunne paavirke vor Silling udadtil paa en uheldig Maade

*) Herved kan yderligere mærkes Konseilspræsidentens Erklæring i Folketinget den 4. April 1910 under 2. Behandling af Forslag om en Grundlovsændring (F. Sp. 5769): . . . „at det er Ministeriets Standpunkt, at alle bestaaende Loves Konsekvenser af finansiel Natur maa og skulle og ville blive respekterede af Ministeriet paa Finanslovsforslaget; angaaende Enkeltheder om, hvordan dette i det foreliggende Tilfælde nærmere skal udføres, er det derimod, at Ministeriet forbeholder sig sin rent taktiske Frihed“.