

Deuntzer, Ellinger, Frøkjær, Grønborg, Chr. Hansen, Lars Hansen, Rasmus Hansen, Hauge, Hedegaard, Hornstrup, Hyller, L. Jessen, Jungersen, Keiser-Nielsen, K. M. Klausen, Johan Knudsen, Krabbe, Leth Espensen, Marott, P. Munch, K. J. Møller, Hans Nielsen (Viborg A. 1. V.), Hans Nielsen (Skanderborg A. 1. V.), Henrik Nielsen, Sigvald Olsen, Valdemar Olsen, Johannes Pedersen, K. Pedersen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle A. 1. V.), Rode, Rørdam, Sabroe, Samuelsen, Slengerik, Stauning, Wiinblad og Wulff. — *Stemmer ikke* svarede: Abrahamsen, A. P. Andersen, Christiansen, Dinesen, Halsted, Hammerich, Holm, N. P. Jensen (Københavns 3. V.), Lange, H. L. Møller, Wenzel Neergaard, Neersø, Parkov og Schack. — *Fraværende* vare: Bransager, Knop, Meyer og Ludvig Reventlow — samt med *Orlov*: Hegelund-Lange, Lüttichau, Ravn og Chr. Reventlow.

Under den derpaa følgende Forhandling om selve Forslaget til Ændringer i Grundloven bleve de ovenfor nævnte Ændringsforslag tagne tilbage. Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Til 3die Behandling forelaa:

- 1) Et Ændringsforslag af det ovennævnte af J. C. Christensen m. fl. bestaaende Mindretal af samme Indhold som det ovenfor nævnte Forslag, som Mindretallet bebudede at ville fremkomme med, hvis det stillede Forslag til »Dagsorden« skulde blive vedtaget — dog med de to Forandringer, at det sidste Punktum i den foreslaaede nye Affattelse af § 32 udelades (saaledes at Grundloven ikke kom til at udelukke, at Forholdstalsvalg indførtes, hvis man maatte bestemme sig dertil), og at der indsættes en Bestemmelse om, at gifte Kvinder ikke kunne være umiddelbare Vælgere. Ændringsforslagets Ordlyd var denne: Det fremsatte Forslag om Grundlovsændring affattes saaledes: § 30: Valgret til Folketinget har enhver uberygtet Mand og Kvinde, som har Indfødsret, som har fyldt sit 25de Aar, og som har fast Ophold i Valgkredsen paa den Tid, Valget foregaar, medmindre vedkommende:  
a) nyder eller har nydt Understøttelse af Fattigvæsenet,