

med de Hr. Bjarni Jonsson i hans Egenskab af islandsk Handelskonsulent meddelte Instrukser.

Med det ærede Ministeriums Svar bedes Bilagene tilbagesendt.
Erik Scavenius.“

Herpaa indløb fra det islandske Ministerium et under 17. December dateret Svar, som lød saaledes:

„Ved at tilbagesende de med det kongelige Ministeriums Skrivelse af 10. f. M., angaaende den islandske Forretningskonsulent i Udlandet, fulgte tre Bilag, samt at fremsende en Oversættelse af den ham givne foreløbige Instruks, undlader man ikke herved at fremhæve, at det skyldes en beklagelig Forglemmelse, at denne ikke før er bleven tilstillet Udenrigsministeriet.

Som Instruksen tydelig viser, ligger politisk Virksomhed helt udenfor Forretningskonsulentens Virkefelt, og man maa derfor i høj Grad beklage, hvis han, hvad Ministeriet betvivler, er fremkommen med saadanne politiske Udtalelser vedrørende Forholdet mellem Danmark og Island som de i de hertil indsendte Avisudklip anførte, hvorfor man har truffet Foranstaltninger til, at saadant ikke gentager sig, og skulde det ske, vil han ifølge Instruksens § 6 straks blive hjemkaldt.

Björn Jonsson.“

Dette er, som man ser, en fuldkommen Tiltræden af den fra dansk Side hævdede Opfattelse. Derefter har den højt-ærede Udenrigsminister under 11. Januar d. A. sendt en Svarskrivelse, hvori Indholdet af den islandske Ministers Svar først resumeres. . . . Saa føjes der til: „Det har været Ministeriet en Tilfredsstillelse at erfare, at Islands Ministerium deler Udenrigsministeriets Opfattelse i denne Sag.

Da det kongelige Ministerium imidlertid i sin fornævnte Skrivelse udtaler en Tvivl med Hensyn til Rigtigheden af de anførte Avisreferater, mener Udenrigsministeriet dog i denne Forbindelse at burde gøre Islands Ministerium bekendt med de to her vedlagte, med Hr. Bjarni Jonssons Underskrift forsynede Artikler, optagne henholdsvis i Dagbladet „Politiken“ for den 27. November f. A. og i Dagbladet „Dannebrog“ for den 3. d. M., i hvilke Artikler Forretningskonsulenten udtaler sig i samme Aand som i de oftnævnte Avisudklip. Udenrigsministeriet tør gaa ud fra, at saavel Artiklen af 27. November f. A. som den sidstnævnte af 3. d. M. ere fremkomne i de paagældende Dagblade paa et Tidspunkt, da Forretningskonsulenten endnu ikke havde modtaget det kongelige Ministeriums Instruktionsinstruktioner i denne Sag.

Erik Scavenius.“

Hermed er det hidtilværende sidste Stadium naaet i disse Forhandlinger, og jeg antager, at man vil være tilfreds med den Maade, hvorpaa denne Sag er bleven ført frem.“