

m. m. nedsatte Udvalg, ved hvis Nedsættelse det udtrykkelig var udtalt som en Forudsætning, at det kom til at beskæftigede sig med Udskrifter af Forhør, vedrørende de nødlidende Banker, som eventuelt maatte blive sendt Folketinget, og at Udvalget ikke var færdigt med sin Undersøgelse heraf, da det Lovforslag, til hvis Behandling Udvalget var blevet nedsat, var ifærd med at blive færdigt fra Rigsdagen, fra hvilket Tidspunkt Udvalget efter Forretningsordenens Bestemmelser vilde ophøre at eksistere, hvorfor det var nødvendigt at holde Liv i Udvalget.

Den af Udvalget (der ikke fik andre Forhørsudskrifter tilstillet end den ovenfor anførte) afgivne Beretning er saalydende: »Udvalget har nedsat et Underudvalg bestaaende af 3 Medlemmer: Birck, Rørdam og J. Jensen-Sønderup til at gennemgaa Forhørene vedrørende Detailhandlerbanken og gøre Indstilling derom til Udvalget. Underudvalget har med Assistance af cand. juris Lauritz Hvidt afgivet en foreløbig Betænkning til Udvalget. Denne Betænkning er tilstillet Justitsministeren med Forespørgsel om, hvorvidt Ministeriet maatte finde Betænelighed ved dens Offentliggørelse. Hvis Ministeriet mener, at der intet er til Hinder for Offentliggørelsen, vil denne senere finde Sted, idet Betænkningen da aftrykkes som Bilag til nærværende Beretning«*).

8. Beslutning af Folketinget om Nedsættelse af en Kommission i Henhold til Grundlovens § 46 angaaende Forslag til Forandring af Grundloven. (Det socialdemokratiske Parti: Ordfører: Borgbjerg). [A. Sp. 1945].

Eneste Beh. $\frac{1}{12}$ (F. Sp. 2034). Sagen henvist til Udvalget ang. F. t. Ændringer i Grundlovens Afsnit IV samt §§ 24, 53 og 95. (pag. 48).

Den af Udvalget afgivne Betænkning (B. Sp. 1231) angiver sig ogsaa at angaa nærværende Forslag, om hvis videre Behandling der ikke blev Spørgsmaal efter, hvad der passerede med Grundlovsændringsforslaget.

*) Svar fra Justitsministeriet var ikke indløbet, da dette Ark gik i Trykken.