

almindelig juridisk Uddannelse med den i de enkelte Administrationsgrene erhvervede Sagkundskab. Skulde der desuagtet i foreliggende Tilfælde kunne føles Trang til at indhente en Udtalelse om et eller andet retligt Tvivlsspørgsmaal fra en udenfor Administrationen staaende Jurist, vil det være hensigtsmæssigt, at vedkommende Ministerium frit kan vælge at henvende sig til saadanne Fagmænd, som vides i Teori eller Praksis særlig at have beskæftiget sig med Emner af den paagældende Art. Og ganske det samme gælder, hvor Talen er om Førelse af Retsager: til en enkelt Sagfører, der skal udføre alle Regeringens Retsager, er der ikke længere Trang.

Lovforslaget vedtoges i Folketinget, medens Landstinget henviste Forslaget til Udvalget om Retsafgifter.

37. F. t. Lov om Ophævelse af Retsferierne ved Over- og Underretterne. (Justitsminister Zahle).

[A. Sp. 3421 — C. Sp. 609].

Fremsat i *Folketinget* $12\frac{1}{3}$ (F. Sp. 4803). 1. Beh. $19\frac{1}{3}$. (F. Sp. 5357). 2. Beh. $21\frac{1}{3}$ (F. Sp. 5397). 3. Beh. $22\frac{2}{3}$ (F. Sp. 5400). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $1\frac{1}{4}$ (L. Sp. 1144). Henvist til Udvalget ang. F. t. Lov om Retsafgifter (pag. 106).

Efter D. L. 1—3—4 bortfalde de ordinære Retsmøder i Tiden mellem Juledag og Helligtrekongersdag og paa de 3 Dage førend Paaskedag. Da nu Tinglæsning af Dokumenter foregaar i Retsmøderne ved Underretten, kan den altsaa ikke foregaa i Retsferierne, hvilket er til Gene for Befolkningen. Lovforslaget gaar derfor ud paa, at Retsferierne bortfalde. (For Højesteret skulde dog de der gældende særlige Retsferie-Regler vedblive at gælde).

Medens Folketinget vedtog Forslaget, sendte Landstinget dette til Udvalget om Retsafgifter paa Forslag af P. G. C. Jensen, der gjorde opmærksom paa, at Retsplejeloven — der efter Forslagsstillerens Mening maaske vil træde i Kraft »med det første« — endogsaa *udvider* de nu eksisterende Retsferier, hvorfor det »bliver en ganske umulig Tilstand«, om man nu vilde give sig til midlertidig at afskaffe dem.
