

pCt. af Hartkornsskatten og $7\frac{1}{2}$ pCt. af Ejendomsskylden, Ejendommene fra 3 til 12 Td. Htk. $46\frac{1}{2}$ pCt. af Hartkornsskatten og 47 pCt. af Ejendomsskyldskatten og Ejendomme paa over 12 Td. Htk. $41\frac{1}{2}$ pCt. af Hartkornsskatten og $33\frac{1}{2}$ pCt. af Ejendomsskyldskatten. Nævnt paa en anden Maade: i en Kommune betale Ejendommene paa under 1 Td. Htk. 9 Kr. pr. Td. Htk., Ejendommene mellem 1 og 3 Td. Htk. 8 Kr., Ejendommene mellem 3 og 12 Tdr. Htk. 5 Kr. og Ejendommene paa over 12 Td. Htk. 4 Kr. pr. Td. Htk. I en anden Kommune betale Ejendommene under 1 Td. Htk. 7,33 Kr., Ejendommene mellem 1 og 3 Td. Htk. 5,8 Kr., Ejendommene mellem 3 og 12 Td. Htk. 3,96 Kr. og Ejendommene over 12 Td. Htk. 3,17 Kr. pr. Td. Htk. Ministeren tilføjede, at disse Undersøgelser vare foretagne ganske tilfældig i enkelte Kommuner, om hvilke forud intet vidstes. — Den saaledes foreliggende formentlig uretfærdige Beskatningsordning hidrører — som bemærket i Lovforslagets Motiver — dels fra, at de paa Grunden staaende Bygninger skulle medtages ved Beregningen af Værdien, dels fra, at der i Praksis ved Vurderingerne til Ejendomsskyld formentlig tages et overvejende Hensyn til den individuelle Brug, der gøres af Ejendommene. Det er Regeringens Agt „at søge gennemført en Overgang fra Ejendomsskyld til en Jordskyld, hvor selve Grundværdien tages som Udgangspunkt for Skattens Beregning.“ Udarbejdelsen af et saadant Lovforslag vil imidlertid kræve vidtløftige Forarbejder — i hvilken Henseende Ministeren oplyste ved Forelæggelsen, at der fra Finansministeriets Side paatænkes fremsat Forslag om en Prøvevurdering, omfattende et begrænset Omraade af Landet*) —, og i Mellemtiden anser Ministeriet det derfor ønskeligt, at det i Perioden 1905—10 gældende Forhold mellem de to nævnte Beskatningsgrundlag bibeholdes uforandret ogsaa efter 1. April 1910.

I den afgivne Beretning hedder det, at da Hovedmanglerne ved den gamle Hartkornbeskatning i væsentlig Grad ere fjernede ved Skattereformen af 1903, kan Udvalgets Flertal ikke anbefale et Forslag om at standse Bevægelsen bort fra Hartkornet og over til Ejendomsskylden som Grundlag for Beskatningen af fast Ejendom. »I modsat Fald maatte et Forslag herom være underbygget med stærke Beviser for, at man tog fejl, da man i 1903 ansaa Værdien for et bedre Beskatningsgrundlag end Hartkornet, men et saadant Bevis er ikke ført og vil neppe nogen Sinde kunne føres«. »Nu udtales det vel — hedder det videre — i Lovforslagets Motiver, at det ikke er Hensigten at blive

*) Se ovfr. pag. 84.