

med er man oppe paa 3½ Million. Og saa skal man have forandret Bygningerne saavel paa Frederiks Hospital som paa de Grunde, man tænker at købe ved Nytorv. Dertil maa beregnes et Beløb af 1,300,000 Kr. Det var her i København. Saa skal der en Tilbygning til Brug for Viborg Landsret, og Udgiften anslaaes der til 300,000 Kr. Retslokalerne baade i København og Viborg skulle monteres, hvortil vil medgaa et Beløb af ca. 300,000 Kr. og saa er man kommen op paa en Udgift af 5,400,000 Kr. Det er en Opgørelse, som jeg forefandt i Justitsministeriet, da jeg tiltraadte min nuværende Stilling. Nu kunde man naturligvis sige, at det er ikke absolut nødvendigt at tage Grundene ved Frederiks Hospital. Nej, men saa maa man tage andre centralt beliggende Grunde her i København. Man kan ikke lægge Retslokalerne ude paa den anden Side af Sundbyerne og heller ikke paa Roskilde Landevej paa den anden Side af Valby Bakke og heller ikke i Utterslev. Man er virkelig nødt til at skaffe centralt beliggende Grunde i København for at bygge de nye Retslokaler, og dem faar man intetsteds billigere, end de her ere anslaaede til. Det kan ganske vist differere noget i Prisen, men det kan lige saa godt være, at det bliver dyrere andetsteds. . . .“

Med Hensyn til *Udsigterne for Retsplejelovens Gennemførelse* kan yderligere anføres følgende Replikvekslen under 1ste Behandling i Folketinget af et af de mange Lovforslag, som af Landstinget blev henvist til det Udvalg, der blev nedsat om de ovenfor omhandlede Lovforslag — nemlig af Forslag om Ophævelse af Retsferier (se ndfr.). *Birch* kom under denne Behandling med følgende Henvendelse til Justitsministeren:

„ . . . Medens jeg har Ordet, vil jeg, da dette Forslag delvis hører under Spørgsmaalet om Retsreformen, med den højtærede Formands Tilladelse spørge om den højtærede Ministers Stilling til Retsreformen, der er vedtagen 2 Gange, om Ministeren mener, at dette Uhyre, som vi have faaet, takket være 2 utrættelige Justitsministre, vedblivende skal være Lov og gennemføres, eller om det er Ministerens Tanke ved Lejlighed at komme med Love, der omordne den Sag.“

*Justitsministeren* svarede dertil (F. Sp. 5358):

„ . . . Jeg er af den Mening, at den vedtagne Retsplejelov ikke, saaledes som den foreligger, vil bringe en Nytte, der staar i Forhold til de Udgifter, den vil medføre. Jeg er yderligere af den Opfattelse, at man ved at fortsætte paa det bestaaende Retsgrundlag paa dette Omraade og ved Ændrin-