

Regering om en ny Forsvarsordning, en Forsvarsordning, der da for Regeringens Parti skulde betegne det endelige, det, som man egentlig ønskede at naa, medens det derimod for det ærede Medlems Parti skulde være et Stadium paa Vejen. Alleerede det, at det ærede Medlem og hans Partifæller saaledes kunne ventes at ville tage Plads paa et saadant Stadium, interesser mig. Jeg erindrer dels fra Forsvarskommissionen og dels fra Forhandlingerne i Fjor Sommer, med hvilken Indignation man har bekæmpet den Tanke overhovedet at have noget Forsvar. Nu ved jeg ikke, om det Forsvar, vi faa, naar Forslag derom bliver forelagt af den nuværende højtærede Forsvarsminister, bliver noget, som kan blive et Gode for Landet, og en Hær, som kan „plejes og udvikles“. Hvis det sker, vilde det interessere mig meget at se det ærede Medlem og hans Parti tage Stade ved Siden af den højtærede Forsvarsminister og arbejde for Gennemførelsen af en saadan Forsvarsordning, thi den fjerner sig ganske vist noget fra den Afrustning, man kæmpede for i Fjor.

Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) var en Del inde paa Regeringens Forhold til Forsvarslovene, og naar jeg kommer til at røre ved det igen, undgaas det maaske ikke ganske, at jeg kommer med Gentagelser. Men der er jo et gammelt Ord, som siger, at en god Ting kan ikke gøres for tidt, og det kan maaske ogsaa have sin Interesse, at Betragtninger i lignende Retning høres fra forskellige Sider i Salen.

Jeg skal da erindre om, at vi i Fjor Sommer vedtog til Styrkelse af Københavns Søbefæstning 11 Mill. Kr. og til andre Befæstningsanlæg ved Sjællands Kyster 5 Mill. Kr., og det hedder i Loven, at dette Beløb kan efter Forholdenes Natur anvendes i en Periode af 8 Aar. Naar det hedder, at det *kan* anvendes, antager jeg ikke, at man i dette Ting vil være i Tvivl om, at det *skal* anvendes i den Tid. Det er jo den almindelige Lovform for noget, der *skal* gøres, at det *kan* gøres paa den og den Maade. I det Øjemed at faa den udført har den afgaaede Forsvarsminister opført paa Finanslovforslaget en Bevilling paa 4 Mill. Kr., idet man i Krigsministeriet er gaaet ud fra, at det vilde være ønskeligt at faa navnlig Københavns Søbefæstning fuldført saa snart, som det overhovedet kunde ske, og det mente man altsaa kunde ske i Løbet af 4 Aar. Da den nuværende Forsvarsminister kom til Roret, kom han til det Resultat, at det vist vilde

være forsvarligt at bruge 6 Aar i Stedet for 4 Aar — det kneb jo med Pengene —, og han forhandlede saa derom med de militære Myndigheder, der ogsaa kom til det Resultat, at det vilde være forsvarligt. I Henhold dertil foreslog han den Nedsættelse af Bevillingen, som vi have hørt omtale, saaledes at der i Stedet for 4 Mill. Kr. paa Finanslovforslaget i Aar i dette Øjemed kun bliver opført 1,790,000 Kr. Deraf følger, at der for de følgende 5 Aar — thi den højtærede Minister regnede med en Periode af 6 Aar — vil være tilbage at anvende 9,210,000 Kr., og det vil altsaa sige til hvert Aar 1,842,000 Kr., lidt mere end i Aar. Nu kunde det interessere mig at vide, hvorledes Regeringens Stilling vil være i det Tilfælde, at det Forslag, den nu vil komme med om en Revision af Hærloven og af Forsvarslovene i det hele, ikke bliver ført igennem inden den 1. Oktober. Og derom ere vi vist alle enige, jeg tror ogsaa, at den højtærede Finansminister sagde noget derom i Folketinget, at det kunde man naturligvis ikke faa gennemført inden den Tid. Nu ønsker jeg at vide, hvorledes Regeringen, naar dette Forslag ikke bliver ført igennem — jeg forudsætter, at Regeringen faar Flertal ved Valgene, men ikke kan naa at føre en Revision igennem som den, der omtaltes af det ærede Medlem fra Aarhus —, vil stille sig overfor denne Bevilling paa 9,210,000 Kr., som den har tilbage til Anvendelse i de næste 5 Aar. Vil den anvende den saaledes, at de Foranstaltninger, som ere foreskrevne i Loven, kunne gennemføres indenfor det Aaremaal, som Loven foreskriver, nemlig i Løbet af 8 Aar, vil den paa dette Punkt holde sig til Lovens Forudsætninger? — Saa vedtog vi samtidig en Bevilling paa 9,170,000 Kr. til Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger. For dette Beløbs Anvendelse er der ogsaa sat en Tidsfrist i Loven, det hedder derom, at Beløbet forudsættes anvendt i en 3-aarig Periode. Den sidste Del af denne Periode er Finansaaret 1911—12, altsaa det Finansaar, vi gaa ind i til næste Foraar. Nu har man i Aar dels paa Tillægsbevillingslovforslaget for indeværende Finansaar, og dels paa det Forslag til Finanslov, vi nu forhandle, foreslaaet anvendt hertil tilsammen 3,650,750 Kr. Saa er der tilbage 5,519,250 Kr., og disse skulle altsaa, dersom Loven skal ske Fyldest, gennemføres i næste Finansaar. Jeg vilde gerne vide, om Ministeriet er villigt dertil, og om det paa dette Punkt vil holde