

som tidligere nævnt have givet et Tab for Statskassen i Januar 1910 af ca. 32,000 Kr. og paa uldne Varer af ca. 14,000 Kr. eller for et helt Aar af ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Dette Tab for Statskassen af aarlig  $\frac{1}{2}$  Mill. føles neppe som nogen Lettelse for Forbrugerne, men højst rimeligt har Nedsættelsen af Toldbeskyttelsen givet Anledning til en forøget Indførsel af udenlandske Varer og derigennem bidraget til at skabe Arbejdsløshed i Indlandet.

Som et lille Kuriosum skal jeg anføre, at en Artikel, der hedder Fløj, der ikke er Genstand for Fabrikation her i Landet og neppe nogen Sinde vil blive det, giver Staten nu aarlig en Mindreindtægt af ca. 27,000 Kr., regnet paa samme Maade som tidligere anført. Kunde vi ikke have anvendt disse Penge paa en fornuftigere Maade? Men det kommer der ud af at overlade en Toldlovs Affattelse til Politikere og Toldembedsmænd!

Summen af disse Bemærkninger er, at en Forhøjelse af Toldsatserne er nødvendig for at skabe Balance mellem Statens Indtægter og Udgifter, men den er ogsaa nødvendig for at skabe mere Arbejde, mere Initiativ og Foretagelsesaand her i Landet og for at modarbejde Udvandringen.

Vi kunne ikke vedblivende bygge vort Lands Fremtid paa ensidige Teorier, der snart ikke have Kurs i et eneste Land her i Verden, men Fremtiden maa bygges paa et Samarbejde mellem Land- og Bybefolkningen med Hensyntagen til begge Sider; det er det eneste, som kan bringe Lykke for vort lille Land.

**Harald Jensen:** Jeg maatte maaske, inden jeg gaar over til de Spørgsmaal, der interessere mig paa Finansloven, berøre en ganske lille lokal Ting. Der findes i Bilagene til Ændringsforslagene til tredje Behandling i Folketinget under Nr. 17 en Skrivelse fra Indenrigsministeren angaaende Omordning af Postlokalerne ved Aarhus Banegaard. I den findes den Sætning, at nu maa hele Spørgsmaalet om Omordning af Banegaardsforholdene i Aarhus betragtes som stillet i Bero. Jeg som Repræsentant ogsaa for Aarhus er nødt til at gøre en Bemærkning herom. Det er nu 12 Aar siden, at man fik en Lov om, at der skulde eksproprieres Jord og anlægges en Godsbanegaard ved Aarhus, og man tog den Gang 22 Tdr. Land fra Aarhus By, som Byen maatte levere vederlagsfrit, og man dømte Aarhus By til at betale op imod

40,000 Kr. til Hjælp ved Ekspropriation af privat Jord. Hvis nu dette Spørgsmaal stilles i Bero, forekommer det mig, at Staten maa levere Jorden tilbage og Pengene tilbage, thi man kan dog ikke saadan ekspropriere blot for at tilegne sig andres Gods. Jeg haaber, den højttærede Trafikminister vil berolige mig noget i saa Henseende.

Angaaende det foreliggende Finanslovsforslag skal jeg udtale, at det er jo tilvejebragt paa en noget ejendommelig Maade, paa en Maade, jeg i hvert Tilfælde ikke erindrer, at Finanslovsforslag tidligere ere fremkomne paa, idet det ene Ministerium har udarbejdet Forslaget, og det andet dernæst har ført det igennem. Da disse to Ministerier ere udgaaede af Partier, som bekæmpe hinanden ret stærkt, er det klart, at der maatte vise sig en Uoverensstemmelse paa Finansloven, saaledes som den fremkom fra det forrige Ministerium, og saaledes som den nu foreligger efter at være gaaet igennem Folketinget og være behandlet af det nuværende Ministerium. Den Uoverensstemmelse ser man let, naar man ser Oversigten over Hovedsummerne paa Finanslovsforslaget. Man ser, at Summerne for Indtægt og Udgift i det hele ikke ere blevne synderligt forrykkede, men ere noget nær de samme som før paa nogle faa Hundrede Tusinder nær, hvorimod de Summer, som staa ud for de enkelte Ministerier, ere forrykkede ganske betydeligt og efter min Mening forrykkede til en god Side.

Under § 26, Krigsministeriets Budget, ser man saaledes, at Finansloven er forelagt med et Forslag paa denne Paragraf paa 9,846,700 Kr., og at det nu kun indeholder Bevillinger til 4,087,850 Kr.; der er altsaa en Nedsættelse af ca. 5,759,000 Kr. Under § 26, Søværnet, finder man ligeledes, at Summen er gaaet ned med 200,000 Kr. Det er de uproduktive Foranstaltninger, her ere tagne fra, og det er lagt hen til de mere produktive Foranstaltninger. Man ser saaledes, at under § 27, bestaaende Jernbaneanlæg, er der blevet lagt 800,000 Kr. til, og Bevillingen til nye Statsbaneanlæg er vokset med 2,350,000 Kr., og paa § 26, under Ministeriet for offentlige Arbejder, er Summen vokset med 415,000 Kr. Dette turde være en Begivenhed; i hvert Tilfælde opfatter jeg det saaledes. Det er, saa vidt jeg erindrer, første Gang, at Bevillinger til Militærvæsenet ere blevne nedsatte i Tiden fra Finanslovens Forelæggelse og til dens Vedtagelse. Det er jo langt fra det, vi kunde ønske,