

og endnu mindre vilde den være, fordi den Egn, der annullerede sit tegnede Tilskud til Banen, maatte føle meget lidt Interesse for og meget liden Trang til at faa den Bane.

Det forekommer mig derfor, at disse Skræmmebilleder, det ene om, at der er en § 14 i Jernbaneloven, der paabyder en Lov, før Jernbanerne kunne træde i Drift, og det andet, der hører nær sammen dermed, at Folk kunde komme i Tanker om at annullere deres tegnede Bidrag til Banerne, saa vidt jeg kan skønne, og jeg tror, at ærede Medlemmer, i alt Fald Fler-tallet af dem, ville være enige med mig deri, i Virkeligheden intet have at sige, og at Regeringen, saa snart det Tilfælde indtraf, at dette Lovforslag faldt, sikkert straks og i alt Fald saa hurtigt som muligt vilde komme med Forslag om Tillæg til Jernbaneloven, hvorefter § 14 falder bort. Og at det vilde blive vedtaget, det kan jeg sige med ligefrem samme Vished, som jeg før udtalte mig om, at der var meget faa, der ikke havde tegnet deres Bidrag før. Thi der var i Udvalget og i Tinget, tør jeg nok sige, kun meget sparsom Kærlighed og Sympati overfor den nævnte § 14 og i det hele taget overfor Afdeling C i det af den daværende Minister for offentlige Arbejder fremsatte Jernbanelovforslag.

Jeg nød ogsaa den endnu mere tvivlsomme Ære at være Medlem af det Underudvalg, der blev nedsat i den Anledning, og heller ikke der var der nogen særlig Sympati for dette Lovforslag, og man spekulerede meget paa, hvorledes man skulde blive fri for det, hvad der ogsaa allerede her er bekræftet af Udvalgets ærede Ordfører.

Dalsgaard: Som jeg gentagne Gange har udtalt, billiger jeg det Princip, som ligger til Grund for det foreliggende Lovforslag, og uagtet jeg finder, at Afgiften helst burde have været sat lidt lavere til at begynde med, vil jeg selvfølgelig dog stemme for Lovforslaget. Og jeg vil føje til, at jeg haaber, at man inden alt for længe gaar til at indføre en moderat Værdistigningsafgift ogsaa i andre Dele af Landet.

Formanden: Ministeren for offentlige Arbejder har Ordet.

Ministeren for offentlige Arbejder ad interim (Weimann): Jeg frafalder Ordet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

blev ved et paa Begæring af Breinholt, Frijs, Hage, Hey, P. G. C. Jensen, Rambusch, Rottbøll, Steffensen, Tesdorpf og Tolderlund foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 35 Stemmer mod 19; 1 svarede „Stemmer ikke“, og 10 vare fraværende.

Ja:

Jørgen Berthelsen, Nygart, C. C. Andersen, Bramsen, Brandes, Broberg, Buhl, Christiansen, Dalsgaard, Døcker, Frandsen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Jensen-Stengaarden, Johansen, Johnsen, Koefoed, Kristensen, Lewinsky, Matzen, Møller, H. J. Nielsen, P. Nielsen, Pagh, H. P. Pedersen, J. Pedersen, Holger Petersen, Piper, Niels Rasmussen, Rasmussen-Krøjerup, Ravn, Sørensen-Saksager, Sørensen-Ægaa og Trier.

Nej:

Hey, Tvede, Ahlefeldt-Laurvig, Breinholt, la Cour, Falbe-Hansen, Frijs, Goos, Hage, P. G. C. Jensen, Lunn, Moltke-Bregtved, Rambusch, Rottbøll, Scheel, Sehested, Steffensen, Tesdorpf og Tolderlund.

Stemmer ikke:

Nordby.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Hvidberg (syg), Lauridsen (syg), Madsen-Mygdal (syg) og Reedtz-Thott.

Fraværende:

Ejsing, Estrup, Moltke-Lystrup, Fr. Petersen, Schultz og Stilling.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finans-aaret 1910—11.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 139 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.