

Tingets ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger. Jeg vil gerne tilføje, hvad jeg for øvrigt erindrede om, da vi havde Sagen til første Behandling, at der allerede er givet Eneretsbevilling — det var der i alt Fald den Gang, jeg ved ikke, om der nu senere er givet flere — paa 8 Privatbaner, hvoraf en Del vistnok vil være færdig til at aabnes for Drift i den allernærmeste Fremtid. Jeg ved i alt Fald, at der er en Bane, som efter sin Kontrakt med Anlægsentreprenøren skulde kunne være færdig til at aabnes for Drift allerede i Juli Maaned. Det vilde være i allerhøjeste Grad beklageligt, hvis vi ikke til den Tid havde ordnet det saaledes, at vi kunde faa Banen aabnet for Drift, naar baade Staten og Kommunerne have ofret deres Penge.

Samtidig vil jeg gerne indtrængende gentage min Anmodning til den højtærede Minister om, naar Sagen nu gaar ned i Folketinget, at lægge al sin Indflydelse i Vægtskaalen, for at Sagen maa blive vedtagen, saaledes som den nu forhaabentlig bliver vedtagen i dette høje Ting. Jeg er sikker paa, at naar den højtærede Minister vil pleje Samraad med Finansministeren, som tillige er Medlem af dette høje Ting, vil det ikke være vanskeligt at komme til et Resultat. Hvis vi ikke faa den Lov, som forhaabentlig nu bliver vedtagen i dette Ting, har jeg den Opfattelse, at det vil blive grumme vanskeligt at faa noget Resultat ud af denne Sag. Jeg slutter med at anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

**Breinholt:** Jeg kan ikke følge det ærede kongevalgte Medlem, der nu talte, Udvalgets ærede Formand, som han ogsaa vil vide efter min Udtalelse ved anden Behandling, og jeg skal tillade mig saa kort, som det er mig muligt, at begrunde, at jeg ikke kan det.

Jeg kan ikke andet end stemme imod den endelige Vedtagelse af det foreliggende Lovforslag. For det første fordi rent finansielt set den foreslaaede Jernbaneskyld kun vil indbringe et saa ringe Beløb, at dette ikke kan blive af nævneværdig Betydning for Statens Finanser, i alt Fald ikke vil indbringe et Beløb, der staar i et blot nogenlunde rimeligt Forhold til det kostelige og besværlige Apparat, der i den Anledning maa kræves iværksat. Jeg skulde derimod mene, at der her i Landet findes mange Skatteobjekter, der ganske anderledes egnede sig til at benyttes end det,

man her har valgt, og som vilde kunne bringe ganske anderledes Beløb ind i Statskassen, Beløb, som det vilde være meget lettere baade at paaligne og opkræve. Jeg skal blot blandt de ikke faa Objekter, der saaledes henligge ubenyttede, nævne den næsten latterligt ringe Beskatning af Spirituosa.

For det andet kan jeg ikke stemme for Lovforslaget, fordi denne nye Skat i principiel Henseende maa vække de alvorligste Betænkeligheder, idet Indførelsen af en Skat paa Grundværdistigning aabner Vej til et helt nyt Skattesystem, der let kan medføre de for Ejendomsbesiddelsen overhovedet farligste Konsekvenser.

For det tredje kan jeg ikke stemme for Lovforslaget, fordi det vil skabe en aldeles uforsvarlig Ulighed mellem Landets forskellige Egne, idet nogle Egne, og det tilmed overvejende de tarveligste, ville gennem Jernbaneskylden faa paalagt en Skat, som selv de frugtbarere slippe for, til Trods for, at ganske det samme Skatteobjekt foreligger der, ja endog i langt fuldere Maal. Jeg behøver i saa Henseende blot eksempelvis at henvise til Kystbanen, hvor der paa sine Steder er foregaaet en Værdistigning fra 500 til 800 à 1,000 Kr. pr. Td. Land, en Værdistigning, der nu er vokset op til 1 Kr. pr. Kv.-Alen, det vil sige 14,000 Kr. pr. Td. Land. Men saadanne Steder slipper man fri for den Jernbaneskyld, som paalægges de tarveligere Egne og paalægges dem paa Grund af Jernbaneanlæg, som vedkommende Egn kun med store Ofre kan haabe at opnaa, medens Kystbanen, som jeg nævnedes som Eksempel, ikke har kostet vedkommende Egn en eneste rød Øre, uagtet jeg ganske vist i sin Tid talte stærkt for, at der skulde ydes et lignende Tilskud og endogsaa et højere end det, der er ydet og, saa vidt jeg ved, altid har været ydet Vest for Store Bælt. Altsaa Lovforslagets Vedtagelse vil skabe en Ulighed i Skattebyrden i Landets forskellige Egne, en Ulighed af et saa uforsvarligt Omfang, at jeg ikke finder, at man med virkelig Føje og god Overbevisning kan være med til at tilføje visse Egne en saadan Uret, nemlig at de skulle betale en Jernbaneskyld, som andre Egne, der i Virkeligheden have nydt de samme Goder af Jernbaner, gaa ganske fri for.

For det fjerde, og det er ikke det allermindste, vil man finde ved nøjere Betragtning, at den foreslaaede Jernbaneskyld, hvis den skal være tilnærmelsesvis retfærdig og ligelig, vil møde ganske uovervindelige Vanskeligheder, idet den faste Vurde-