

slagets Virkning jo blive meget stor; idet det i høj Grad kunde forrykke Værdiforholdene i vedkommende By, og selv om det, hvad det formentlig vil gøre, kun kan føre til nye Stationers Anlæg hist og her i Købstæder, saa vil det ogsaa kunne have megen Indflydelse paa Ejendommenes Værdier i de forskellige Dele af vedkommende By. Jeg tror altsaa, at Forslaget vil blive ret omfattende; men, som sagt, min Hovedgrund til ikke at kunne stemme for det er, at jeg ikke ser, at de vedkommende Grundejeres Stilling i allermindste Maade bliver forringet ved, at andre komme til at svare Værdistigningsafgift, men at tværtimod det modsatte bliver Tilfældet. Der er kun et ganske enkelt Tilfælde, hvor jeg synes, der er overordentlig meget, som taler for, at man skulde give Erstatning, og det er dette, at en og samme Grundejer baade har Ejendom, som der bliver paalagt Værdistigningsskat, og Ejendom, som bliver væsentlig forringet ved Baneanlægget, uden at vedkommende faar Erstatning efter særlig Lov. En saadan Grundejer synes jeg nok kunde have et rimeligt Krav paa at faa nogen Erstatning for Værdiforringelsen, jeg synes, det kunde stemme med Billighed og Retfærdighed; men det foreliggende Forslag gaar jo langt videre, og det kan jeg ikke stemme for.

Jørgen Berthelsen: Maa jeg først sige til det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), at naar han rettede en Henvendelse til Udvalget om inden tredie Behandling at optage Spørgsmaalet om at nedsætte Procenten fra $1\frac{1}{4}$ til 1 og muligvis fremsætte Ændringsforslag i saa Henseende, saa tror jeg, uden at have konfereret med Udvalgets øvrige Medlemmer, paa Forhaand at turde sige, at en saadan Drøftelse i Udvalget ikke vil føre til noget som helst Resultat. Vi have i Udvalget drøftet alle mulige Spørgsmaal, havde jeg nær sagt, og der har været Tider, hvor det saa ud til, at der om den Sag, som vi behandlede i dette 15 Mands Udvalg, vilde blive en 3—4 forskellige Mindretal, hvoraf intet kunde tælle mere end 5 Medlemmer. For at opnaa det Resultat, der foreligger nu, har man gjort Indrømmelser fra alle Sider af dem, der danne Flertallet. Navnlige har Spørgsmaalet om Procentens Størrelse: $1\frac{1}{2}$ eller 1, spillet en overordentlig stor Rolle i Forhandlingerne. Det er, som det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds ikke kan være helt ubekendt med, i dette Tilfælde gaet, som det er gaet saa tidt før, at man mødes paa

Halvvejen, og jeg tror ikke, det kan nytte noget at tage dette Spørgsmaal op igen til Behandling i Udvalget.

Idet jeg henholder mig til de Udtalelser, der ere faldne fra den ærede Ordfører og det ærede 4de Medlem for 8de Kreds (Kristensen), vil jeg blot sige, at ærede Medlemmer maa erindre, at vi i dette Ting have vedtaget Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908, altsaa vedtaget, at vi *skulle* have en Lov som den, her foreligger Forslag om. — Der har i Udvalget og ogsaa her i Salen været fremsat Ytringer om, at man kunde komme bort fra dette Spørgsmaal ved at udstemme § 14 i den nævnte Lov. Vi ere komne saa vidt nu, at vi indse klart og tydeligt, at det kan ikke gøres, vi maa have en Lov og en, som i det hele bringer noget ind, ikke til Statskassen særlig — i den Henseende have adskillige Talere gjort sig skyldige i en Fejltagelse —, men derimod til Bidragyderne til de paagældende Anlæg. Naar vi i det hele skulle have noget ud af Forslaget, synes jeg, at det Forslag, som foreligger fra Flertallet, er meget moderat — det er jo endogsaa fra enkelte Sider, navnlig fra det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Lewinsky), sagt, at det var alt for lidt, vi ville faa derigennem — og jeg vil meget indtrængende anbefale dette Tings Medlemmer at stemme for det af de 9 Medlemmer fremsatte Forslag.

Samtidig vil jeg gerne have Lov at sige et Par Ord til den højtærede Minister. Tiden er langt fremrykket, og jeg skal ikke forlænge Debatten, jeg tror heller ikke, det vil være nogen synderlig Nytte til. Hvis jeg hørte den højtærede Ministers Udtalelser rigtigt, udtalte han egentlig ikke andet, end at han ønskede, at Forslaget hurtigst muligt maatte komme ned i det andet Ting. Den højtærede Minister vil nok undskylde, at jeg retter en Forespørgsel til ham: Sagen er jo nemlig den, at da Forslaget blev behandlet her ved første Behandling, var den højtærede Minister ikke Minister for offentlige Arbejder. Vi kende altsaa egentlig ikke den højtærede Ministers Stilling til det foreliggende Forslag, og jeg vilde da sætte megen Pris paa, om der fra den højtærede Ministers Side kom en Udtalelse om, at overhovedet det forelagte Lovforslag, hvis Tendens jo er bibeholdt efter Flertallets Forslag, tiltaler ham, og at han vil støtte det ogsaa nede i Folketinget. Jeg for mit Vedkommende vil meget nødtigt have, at dette Forslag, hvis Flertallets Ændringer