

Dette kan altsaa kun betyde dette, mine Herrer, at hvis Salgsprisen er mindre end Ejendomsskyldsætningen, bortfalder Jernbaneskylden, og saa anses ganske simpelt Jernbaneskylden uden videre for at have været ubegrundet, uberettiget. Hvis derimod Salgsprisen overstiger Ejendomsskyldsætningen, vil Mindretallet ikke have, at det overskydende skal betragtes som Værdistigning ved Jernbanen. Men hvis det nu var rigtigt, at naar Salgssummen var under Ejendomsskyldbøbet, var Jernbaneskylden for høj, saa skulde man jo mene, at naar Prisen ved Salg var højere end Ejendomsskyldbøbet, maatte Jernbaneskylden være sat for lavt. Men ingen af Delene er jo rigtigt. Mindretallet foreslaar i denne Henseende følgende, overført paa et Eksempel: Naar en Ejendom i de 50 Aar efter Jernbaneanlæggets Begyndelse er vurderet til 50,000 Kr. til Ejendomsskyld, hvoraf de 6,000 Kr. ere opførte som Værdistigningsbeløb paa Grund af Jernbanen, og naar denne Ejendom sælges for 44,000 Kr., skal det efter Mindretallets Forslag betragtes som konstateret, at Ejendommen ikke har faaet nogen Værdistigning paa Grund af Jernbanen, og saa kommer den heller ikke til at betale nogen Jernbaneskyld, selv om det er givet for Alverdens Mennesker, at Ejendommen, hvis den ikke havde ligget ved Jernbanestationen, ikke vilde have kunnet sælges for 44,000 Kr. Men Mindretallet lader først og fremmest Værdistigningen ved Jernbanen forsvinde og betragter det som konstateret, at der ikke har været nogen Værdistigning ved Jernbaneanlægget, saa snart en Ejendom bliver solgt for et mindre Beløb end Ejendomsskyldsætningen. At altsaa denne lavere Pris kunde være opstaaet af ganske andre Grunde, ved Konjunkturforandringer, ved særlig gunstige Betalingsvilkaar for Køberen, ved Tvangssalg, ved hurtigt Salg paa Grund af, at Sælgeren ønsker at købe en anden Ejendom, maaske med betydelig Fordel, ja, for den Sags Skyld ogsaa, fordi Ejendomsskyldbøbet uden Jernbanen var blevet sat for højt, medens derimod Jernbaneskyldbøbet maaske var sat rigtigt eller for lavt, alt det bekymrer ikke Mindretallet. Enhver Nedgang skal betragtes som rammende Jernbaneskylden, formindsker den eller absorberer den helt. Man stryger den og stryger den paa den Maade, at Staten og Kommunen intet Bidrag faar. Jernbanen faar intet Tilskud paa den Maade; paa den Maade vil det altsaa i Virkeligheden gaa ud over den og kun ud over den, til Fordel for hvilken den

hele Lov søges tilvejebragt. Sælges derimod Ejendommen til højere Pris end de 50,000 Kr., saa bliver derfor ikke Jernbaneskylden, som jeg før sagde, større, men det anses altsaa blot for konstateret, at den Jernbaneskyld, man har sat, disse 6,000 Kr., har været rigtig. Det overskydende bør Sælgeren have, og saa siges det ikke, at Jernbaneskylden har været for lav. Men det er, som sagt, urigtigt; den har sikkert ikke været for lav af den Grund, men den har heller ikke været for høj af den anden Grund. Det hele hviler kun paa en urigtig Betragtningssmaade.

Jeg skal yderligere gøre opmærksom paa, at dersom Mindretallets Ændringsforslag Nr. 3 bliver vedtaget, vil Jernbaneskyldens Erlæggelse blive udskudt for mange Ejendomme til et fjernt Tidspunkt, ja, et Tidspunkt, der for adskillige Ejendommers Vedkommende slet ikke vil indtræde. Der er jo ogsaa her i Loven foreslaaet, at kommunale Ejendomme og Statsejendomme i visse Tilfælde skulle betale Jernbaneskyld, men de ville jo normalt ikke blive solgte, afhændede eller bortlejede og ville derfor overhovedet ikke komme til at svare nogen Jernbaneskyld. Bidraget til Jernbaneskylden vil altsaa ikke indgaa i hele dette Tidsrum, og hvad der til sidst vil indgaa, vil blive meget tvivlsomt, eftersom det først og fremmest, hvis Ejendomsskyldens Beløb ikke fuldt opnaas, gaar ud over den vurderede Værdistignings Beløb.

Men saa kommer hertil et andet Moment af stor Betydning. Efter Mindretallets Forslag vil jo Jernbaneskylden, som saa skal udredes, hvis der findes nogen ved Salget, udredes i de paafølgende 50 Aar af den senere Ejer, den nye Ejer. Nu er det klart, at naar man køber en Ejendom og overtager en Byrde for de kommende 50 Aar, saa maa denne Byrde jo kapitaliseres og trækkes fra Købesummen, og derved bliver Købesummen selvfølgelig atter saa meget mindre, saaledes at det atter derved vil komme til at gaa ud over Kommune og Stat, der skulle have Bidragene. Paa den Maade bliver Jernbaneskylden altsaa yderligere reduceret paa en følelig Maade, og der vil derved atter forsvinde en Del af det, som Stat og Kommune maa siges at have haft til gode.

Den nye Ejer skal altsaa nu begynde med at betale paa disse Vilkaar den Værdistigningsafgift, som paa disse Vilkaar er udfunden, hvis der bliver en saadan, og saa skal han i Overensstemmelse med Flertallets Forslag afgøre den i Løbet af