

**Formanden:** Forslaget gaar ud paa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 5 Medlemmer og derefter undergives 2 Behandlinger nærmest efter Reglerne for Lovforslags anden og tredje Behandling. Hvis ingen udtaler sig derimod eller stiller andet Forslag, vil jeg anse det saaledes stillede Forslag som vedtaget uden Afstemning. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik altsaa til:

*Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende de under Nr. 2 nævnte Forslag.*

**Formanden:** Hertil foreslaas: *Breinholt, Goos, Johnsen, Kristensen og J. Pedersen.* Dersom ingen udtaler sig derimod, vil jeg anse de foreslaaede som valgte uden Afstemning. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Derefter foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Forfatterret og og Kunstnerret af 29. Marts 1904.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 635).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 47 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Udvidelse af Statens Seruminstitut m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 483. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 703).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (H. P. Pedersen):** Hele Udvalget indstiller Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, og for saa vidt kunde jeg indskrænke mig til paa hele Udvalgets Vegne at anbefale dette høje Ting at slutte sig til Udvalgets Indstilling. Jeg har imidlertid et Par Bemærkninger at gøre om noget, som just ikke nævnes i Lovforslaget, men som jeg gerne vilde henlede den højtærede Justitsministers Opmærksomhed paa ved denne Lejlighed.

Som det fremgaar af Lovforslagets § 1, skal den Udvidelse, som Lovforslaget omfatter, ikke alene foretages, for at Institutets Virksomhed kan omfatte Produktionen af forskellige Arter af Serum, men ogsaa, for at der paa Institutet kan foretages klinisk-diagnostiske Arbejder af forskellig Art. Saadanne Arbejder ere allerede i længere Tid foretagne ude paa Institutet; og blandt disse har ogsaa en Diagnose efter den saakaldte Wassermannske Metode, som konstaterer, hvorvidt en Patient har eller har haft Syfilis eller ej, i længere Tid været under Arbejde derude. En saadan Diagnose ved jeg at Lægevidenskaben her i Landet sætter højt og venter sig meget af. Efter Medicinalkommissionens Indstilling blev der paa indeværende Aars Finanslov bevilget et Tilskud til Institutet af 1,200 Kr. maanedlig fra første August indtil Finansaarets Udløb. Under Forudsætning af, at dette Lovforslag bliver vedtaget og træder i Kraft i Begyndelsen af næste Finansaar, er denne Bevilling ikke søgt paa ny. Det vilde derfor være i høj Grad ønskeligt, om Lovforslaget virkelig kunde komme til at træde i Kraft fra Begyndelsen af næste Finansaar, da der ellers vil være Udsigt til, at denne Virksomhed, der er paabegyndt derude, og som Lægevidenskaben sætter saa højt, vil blive standset for kortere eller længere Tid. Jeg vil gerne henlede den højtærede Justitsministers Opmærksomhed paa dette Punkt.

I Lovforslagets § 4 staar der: „Justitsministeriet bemyndiges til, naar saadant skønnes hensigtsmæssigt, at ophæve den kgl. Kokopeindpodningsanstalt i København og overføre de Forpligtelser, der i Henhold til Lov af 4. Februar 1871 §§ 8, 9 og 10 paahviler denne, til Statens Seruminstitut“. Da man imidlertid kan gaa ud fra, at en saadan Overflytning neppe vil kunne ske, før den Udvidelse af