

i Stedet for at blive Monopoler. Dette blev imidlertid besvaret af det ærede 1ste kongevalgte Medlem (Goos) med, at de Principper vare forlængst uddebaterede, og det ærede Medlem sluttede med, at de vare tiltraadte af Bernerkonventionen, og at her gjaldt det kun enten at vedtage Lovforslaget og derved blive i Bernerkonventionen eller at forkaste det og være sat udenfor. Den højtærede Minister udtalte imidlertid en lidt afvigende Anskuelse i sin Slutningsbemærkning, nemlig at han godt kunde have fundet sig i Udvalgs Nedsættelse, hvoraf vel følger, at han kunde have taget mod Ændringer i dette Lovforslag, og endvidere, at selv om Lovforslaget var blevet forkastet, havde vi dog ikke været udenfor Konventionen. — Jeg vil i den Anledning gerne fremdrage et Par enkelte Punkter. Som det nu er, er det vanskeligt for en Avis eller for et Blad at anmelde en Fortælling nogenlunde udførligt; ved at optage Brudstykker af den udsætter Bladet sig let for Tiltale. Efter de nuværende Forhold maa der endvidere ikke tages Billeder eller Fotografier af et Kunstværk uden Kunstnerens Tilladelse. Og naar nogle unge Mennesker nogle Vinteraftener ville glæde sig og andre og gavne et eller andet velværdigt Formaal, have de ofte Vanskelighed ved at faa Tilladelse til at faa et Stykke udleveret, som de kunne bruge. Man har oven i Købet hørt, at de ere blevne tiltalte, naar de af Uvidenhed have brugt et eller andet Stykke, som de ikke have haft Tilladelse til at bruge. Gaa vi nu videre og vedtage det foreliggende Lovforslag, saa udvikles disse Monopoler, saa kan f. Eks. en Artikel i et Tidsskrift, selv om den har Ærinde til aldrig saa stor en Læsekreds, ikke gaa over i et Blad uden Forfatterens Tilladelse, og Tidsskriftets Læsere ere jo ofte en begrænset Kreds, medens Bladene ganske anderledes faa det store Publikum i Tale. — Dernæst vil det være umuligt uden Kunstnerens Tilladelse at bringe Billeder af Bygningsværker og Bygningsanlæg enten til Vægprydelser eller paa de saa almindelig yndede Postkort. F. Eks. det nye Christiansborg eller Københavns Banegaard kan ikke bruges til saadant noget uden Tilladelse. Endelig ville f. Eks. Biografteatrene være afskaarne fra — eller det vil i hvert Fald blive vanskeliggjort for dem at benytte meget godt Stof, og disse Institutioner besøges aarlig og daglig af en Mængde Mennesker, særlig unge Mennesker, saa jeg synes, det vilde være uhel-

digt, om disse Teatre skulde hindres i at bruge eller i at have nem Adgang til det bedst mulige Stof. Jeg ønsker Forfatterne, Kunstnerne og Arkitekterne det allerbedste, men jeg er ikke enig i det foreliggende Lovforslag, og da vi ikke komme udenfor Bernerkonventionen, selv om dette Lovforslag ikke bliver vedtaget, kan jeg for mit personlige Vedkommende ikke være med til det; jeg tror, at en saadan Lov vil være til Skade for vort Folk.

Formanden: De Betragtninger, som det ærede Medlem nu fremsatte, havde vel været fuldt saa meget paa deres Plads ved Sagens første eller tredie Behandling, men navnlig i Betragtning af, at Sagen ikke har været henvist til Udvalgsbehandling, har jeg ikke fundet Anledning til at forholde det ærede Medlem Adgang til at fremsætte disse Bemærkninger.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (M. Nielsen): De Ændringsforslag, som ere stillede af det ærede 1ste kongevalgte Medlem (Goos), kan jeg tiltræde med samme Motivering, som blev given af det ærede Medlem. — Til de Bemærkninger, som det ærede 4de Medlem for 10de Kreds (Ravn) kom med, skal jeg kun sige, at jeg tror, det ærede Medlem var hildet i en Misforstaaelse, nemlig den, at det ikke var tilladt at tage et Fotograf af et eller andet Bygningsværk og hænge det op paa sin Væg. Det er jo ganske tilladt, thi det er til privat Brug, det er kun, naar Fotografiet tages til Offentliggørelse, det er forbudt. I det hele taget gjaldt det ærede Medlems Bemærkninger fuldt saa meget den bestaaende Lov som denne lille Ændringslov. Jeg tror, at det kun er paa ganske faa og uvæsentlige Punkter, Beskyttelsen er mere vidtgaaende efter dette Forslag end efter den gældende Lov, og jeg tror, det er ikke alene i Forfatternes og Kunstneres Interesse, men i Danmarks Interesse, at man vedtager Lovforslaget saa uforandret som muligt og ikke rører ved Kærnepunkterne i det.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1, 2 og 3 til § 1 af Goos (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.