

særlig for Automobildrosker i København skulde tages op til Overvejelse. Som jeg nævnedes før — hvad den ærede Ordfører vistnok ikke har hørt —, eksisterer der ikke noget særligt Kørselsreglement for Automobildrosker, men man mener fra Politiets Side, at det Fællesreglement for alle Drosker, som er gældende i København, virker tilfredsstillende, saaledes at der fra Politiets Side ikke er nogen Trang til at komme til nye Regler for Tiden. Paa den Foranledning, den ærede Ordfører har givet, skal Spørgsmaalet imidlertid blive taget under Overvejelse.

**Jørgen Pedersen:** Det interesserede mig at høre de ret forbeholdne Udtalelser af den højtærede Minister om Afgiften, hans Tilslutning til Forslaget maa altsaa nærmest komme ind under Begrebet at være tvungen til at gaa frivillig med. Den ærede Minister søgte paa den anden Side at reducere Forslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger fra ham, til det mindst mulige og sagde, at det var en grumme ringe Ting i Forhold til, hvad der var foreslaaet fra Udvalgets Side og er vedtaget. Jeg skal dog her overfor gentage, at de Satser, som her foreslaas af den højtærede Minister, ere højere for alle de mellemliggende Størrelser. Alle Vognstørrelser mellem 6 og 12 Hestes Kraft, mellem 12 og 16 og 16 og 24 have faaet en meget betydelig forhøjet Skat ved den højtærede Ministers Forslag.

Den ærede Ordfører brugte en Motivering, som var overmaade nem, til Forsvar for denne Skat, nemlig den, at det er saa dyrt i Forvejen at have Motorvogn, at det gør saamænd ikke noget, om det ogsaa bliver lidt dyrere endnu, det gør ikke noget, om man paalægger en Mand, som har Raad til at holde Motorvogn, en Ekstraskat af 30, 60, 100 eller 200 Kr. eller betydelig mere. Den Betragtning synes mig ikke rigtig. Under Toldforhandlingerne har man altid været enig om, at Toldpaalæg paa en Vare formindsker Forbruget af Varen, selv om Paalæget i Forhold til Varens Pris kun er ringe. Saaledes vil ogsaa det Skattepaalæg, som her er Tale om, med Rette blive opfattet som Forsøg paa at hemme Udviklingen af Motorkørsel, og det skal man ikke bruge Skattepaalæg til. Derfor skal man stemme imod her.

Det blev mig sagt før, at det Forslag, som foreligger fra den højtærede Minister, tiltraadt af Udvalget, om en ny Affattelse af § 34, vil komme til Afstemning før det

til § 34 stillede Ændringsforslag, som jeg har været med til at stille, om, at den helt skal udgaa. Jeg er ikke rigtig sikker paa, at dette er korrekt, men i den Henseende maa man jo bøje sig for den højtærede Formands Afgørelse. Og hvis jeg opfattede det saaledes, som om den højtærede Ministers Forslag var en meget betydelig Forbedring af det, som foreligger vedtaget fra Udvalgets Side, maatte jeg under disse Forhold anbefale subsidiært eller rettere først at stemme for det af Ministeren stillede Forslag for at forhindre, at man fik det værste. Det vil jeg imidlertid ikke gøre. Jeg tror, at skal man have Skatten, skal man have den i dens mest urimelige Skikkelse, og det er saaledes, som det er foreslaaet af Udvalget. Ganske vist er den højtærede Ministers Skat højere for visse Vognklassers Vedkommende, men urimeligere i det hele er den i den Skikkelse, hvori den er foreslaaet af Udvalget og nu foreligger til Behandling. Og skulle vi endelig have Skatten, saa lad os faa den saa urimelig som mulig, des bedre Udsigt kan der maaske være til, at vi kunne komme bort fra den eller maaske slet ikke faa den.

**Pagh:** Det ærede 4de Medlem for 3die Kreds (Rasmussen-Krøjerup) har i Dag ligesom ved tidligere Lejligheder fremsat den urimelige Paastand, at Købstæderne intet Bidrag yde til Vedligeholdelse af Amtsvejene. Maa jeg gøre opmærksom paa, at Købstæderne gennem deres Bidrag til Amtsrepartitionsfonden, hvilket ikke kan være det ærede Medlem ubekendt, yde deres Bidrag til Amtsvejenes Vedligeholdelse ligesom til, hvad der i øvrigt er fælles for Købstæderne og Landet.

Jeg benytter Lejligheden til her at udtale min bedste Anbefaling for de af det ærede 10de kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) og det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) med flere stillede Ændringsforslag. Ganske særlig vil jeg bede det høje Ting om at yde sin Tilslutning til det af disse ærede Medlemmer til § 34 stillede Ændringsforslag, som gaar ud paa, at § 34, som indeholder den nye Skat, skal gaa ud.

**Rasmussen-Krøjerup:** Overfor den sidste ærede Taler vil jeg fastholde, hvad jeg har sagt, nemlig, at Købstæderne bidrage til Amtsvejenes Vedligeholdelse gennem det Hartkorn, som hviler paa Markjorderne, men de Købstæder, som ingen Markjorder have, bidrage ikke noget af deres