

Forinden Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 53 til § 35 bemærkede

Ordføreren (Rottbøll): Maa jeg gøre opmærksom paa, at det er en Trykfejl i Betænkningen, naar der staar, at dette Ændringsforslag kun er stillet af Ahlefeldt-Laurvig og mig. Det er stillet af hele Udvalget.

Formanden: Under disse Omstændigheder vil jeg anse det for vedtaget uden Afstemning, hvis ingen begærer saadan. (Ophold). Det er da vedtaget.

§ 35, saaledes ændret, og § 36 vedtoges uden Afstemning, ligesom

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtømt. Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 23. Februar Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Forfatterret og Kunstnerret af 29. Marts 1904.

Mødet hævet Kl. 4 $\frac{1}{2}$.

30te Møde.

Onsdag den 23. Februar, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Formanden: Med Skrivelse af 18. ds. fremsender Ministeriet for offentlige Arbejder Eksemplarer af Budgettet for Københavns Havnevæsen for indeværende Aar.

Eksemplarer ere omdelte.

Med Skrivelse af 19. ds. tilbagesender Folketingets Formand:

Forslag til Lov angaaende den nærmere Anvendelse af det metriske System i Handel med Ædelstene og ægte Perler

i den Form, hvori det er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at det paa ny maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ere omdelte.

Med Skrivelse af Gaars Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 30. April 1909

i den Form, hvori det er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at det maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ere omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Forfatterret og Kunstnerret af 29. Marts 1904.

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 3199 fg.).

Sagen sattes til Forhandling.

Johansen: Da Grundloven hævder Ejendomsrettens Ukrænkelighed, er det ganske naturligt, at der ogsaa bliver værnet om Kunstnernes Ejendomsret, da det jo er deres Arbejde, som de paa forskellige Maader føre ud i Livet, hvad enten der er Tale om Tonekunst eller bildende Kunst eller Forfatterkunst, af hvad Art nævnes kan. Det er derfor rigtigt, at der bliver værnet om den Ret, de have til deres eget Arbejde. Vi vide jo ogsaa, at et Kunstprodukt mange Gange er fremkommet under legemlige og sjælelige Lidelser, og naar dertil saa kommer, at det er deres Arbejde, som Kunstnerne skulle leve af, er det ganske naturligt, at man er med til at værne om deres Ret indenfor de Grænser, man finder det rigtigt.

Det forekommer mig, at det er en stor Tanke, der er gennemført i Bernerkonventionen, der har været i Stand til at udføre et Lovgivningsarbejde, der sikrer Kunstnerne i de Lande, der have villet være med til denne Konvention. Vi vare jo vel nok ikke af de første, der kom med,