

have haft siden Systemskiftet. Men naar jeg — og jeg tror, jeg kan sige mange med mig, — støtter denne høje Regering og ønsker, at den maa blive siddende, er det, som sagt, sandelig ikke, fordi jeg er bleven radikalere, men kun af Rædsel for, at vi skulle komme tilbage til det Regimente, vi have haft i de senere Aar siden det merommeldte Systemskifte. — Mere skal jeg ikke udtale om denne Paragraf.

Saa er der kun Ændringsforslag til § 31 tilbage. Det lyder saaledes: „I 2den Linie udgaa Ordene „eller bliver“, og der indsættes: „skal Retten til at være Fører ved Dommen frakendes ham enten for et bestemt Tidsrum eller for bestandig. Bliver“. Det forekommer mig, at det er bedre, som det staa i Lovforslaget, at sige: „kan“. Det er nemlig urimeligt, at der skal staa: „skal Retten til“ o. s. v. Det har ganske vist ikke nogen stor Betydning, men jeg tror alligevel, at det bør staa som i Lovforslaget.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de Ændringsforslag, jeg har stillet.

Formanden: Jeg har ikke fundet Anledning til at forholde det ærede Medlem Adgangen til under sin Udvikling ogsaa at inddrage Betragtninger, om hvilke man, uden at træde Sandheden for nær, maa sige, at de staa i en mindre intim Forbindelse med det Emne, der her foreligger til Behandling. Jeg finder imidlertid Anledning til at anbefale ærede følgende Talere ikke at komme ind paa en nærmere Uddybning af saadanne noget fjernereliggende Betragtninger.

Det forekommer mig, at det ærede Medlem i Begyndelsen af sin Tale sigtede Tingets Medlemmer for ikke med Opmærksomhed at følge de Taler, der holdes her i Salen. For saa vidt jeg i saa Henseende har hørt rigtigt, skal jeg bemærke, at den Opmærksomhed, hvormed det ærede Medlems Udvikling blev fulgt, viser bedst det uberettigede i en saadan Sigelse.

P. Rasmussen: Jeg skal indskrænke mig til at omtale de Ændringsforslag, som jeg sammen med andre ærede Medlemmer har stillet, og som jeg tillægger særlig Betydning. Alle de Ændringsforslag, som ere stillede af Udvalget, ere omtalte af den ærede Ordfører, og dem skal jeg selvfølgelig ikke komme ind paa. Der er ogsaa af et Mindretal stillet enkelte Ændringsforslag, som jeg ikke kan tiltræde; de ville blive omtalte af et andet æret Medlem af Ud-

valget, og dem vil jeg ligeledes forbigaa. Jeg vil indskrænke mig til at omtale to af de vigtigste Ændringsforslag, som ere stillede, nemlig Ændringsforslag under Nr. 38 og 39 til § 21.

Ændringsforslag Nr. 38 gaar ud paa paa et Punkt at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, som den nuværende Lov har. Den nuværende Lov tillader Natkørsel fra 1. Maj til 15. August, hvorimod dette Lovforslag tilsigter at tillade Natkørsel fra 15. April til 1. September. Denne Bestemmelse anse vi for farlig for Færdselen med almindelige Hestekøretøjer paa Landevejene. Den 15. August begynde de mørke Nætter, og midt i April have vi ogsaa de mørke Nætter: Naar Motorkørselen finder Sted om Dagen, kan Motorkøreren jo se, naar en Hest bliver sky, eller en Kusk giver Tegn til, at Køretøjet skal standse, og rette sig derefter, naar han vil, og jeg maa sige, at i de fleste Tilfælde ville de gøre det, skønt der desværre ogsaa er mange Motorkørere, som køre højst hensynsløst. Men det kan altsaa ses, naar der bliver gjort Tegn om Dagen, det kan det derimod ikke om Natten, ligesaa lidt som Automobilkøreren om Natten kan se, naar en Hest bliver sky. Han kan kun se Belysningen paa Køretøjet, men slet ikke Kusken. Der er een Omstændighed til, som jeg før nævnede, og det er, at der finder en hel Del sportsmæssig Kørsel med Automobiler Sted, som kun tager lidet eller slet intet Hensyn til de vejfarende. Desuden har man om Dagen ret let ved at skaffe Vidner paa uforsvarlig Kørsel, det har man vanskeligere ved om Natten, naar Folk ere gaaede til Ro. Ligeledes har man om Dagen Telefoner til Raadighed, hvorfra man kan telefonere til nærmeste Øvrighed, det har man heller ikke om Natten, og skulde det Tilfælde indtræde, at Køretøjet havner i Grøften om Natten, er man henvist til sig selv, der er ingen til Stede, som kan hjælpe en. Yderligere har man meget vanskeligt ved om Natten at drage den til Ansvar, som foraarsager Ulykken. Det er Grunden til, at vi anse Nattekørsel for mere farlig end Kørsel om Dagen, og vi foreslaa derfor at føre Lovforslaget tilbage til den nugældende Lovs Skikkelse, saaledes at Nattekørsel paa Landeveje kun er tilladt fra 1. Maj til 15. August. Vi tillægger dette Ændringsforslag meget stor Betydning. En Masse Mennesker, ja de fleste i Landet kunne jo ikke benytte Apostlens Befordringsmiddel, men maa beforders med Hestekøretøjer, og jeg vil derfor bede det høje Ting om at skænke