

paa at afskaffe Monopol- eller Privilegievæsenet for den Forretning at drive Teater og underkaste det de almindelige Regler for Næringsdrift her i Landet, naturligvis saaledes, at der stilles bestemt Krav fra Administrationens Side med Hensyn til de Lokaler, i hvilke offentlig Opførelse af Skuespil kan finde Sted, af Hensyn til Brandfaren og mange andre Hensyn. I Forbindelse hermed foreslaas det saa at afskaffe den tvungne Censur og indføre den fakultative Censur, saaledes som Kunstner- og Forfatterforeningen har ønsket det, og saaledes som det har vundet Tilslutning i alle de Kredse, der have noget direkte med denne Virksomhed at gøre. Det er fra Forfatter- og Kunstnerforeningen selv, at Forslaget om et Teatteraad stammer. 2 af dets Medlemmer skulle udnævnes af Kultusministeren, altsaa 2 Mænd, der særlig skulle være litterært kyndige og indsigtfulde Mænd, medens 1 Medlem skal udnævnes af Justitsministeren og helst med den juridiske Indsigt ogsaa skal forbinde litterær Indsigt og Smag. Naar en Forfatter har skrevet et dramatisk Værk, som han ønsker opført, kan han henvende sig til dette Raad, og hvis dets Kendelse gaar ud paa, at Stykket er af ensaadan Beskaffenhed, at dets offentlige Opførelse kan tillades, er Sagen dermed afgjort. Man kan altsaa frivillig underkaste sig Censur, et Skøn fra dette Raads Side, men man kan ogsaa undlade det. Hvis en Forfatter imidlertid undlader det, og hans Stykke opføres, og enten det offentlige føler sine Interesser krænkede derved, eller nogen privat Mand føler sig fornærmet, krænket eller saaret ved, hvad der foregaar paa Scenen, kan der straks nedlægges Politiforbud, og saa maa Opførelsen øjeblikkelig standse. Men dette Politiforbud skal saa straks gøres til Genstand for Forfølgning til Dom.

Det er de Regler, som dette Forslag til Lov om offentlig Opførelse af Skuespil indeholder, og jeg tillader mig at anbefale det paa det bedste til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:
Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Ligbrænding af 1. April 1892.

(Anden Behandling se Tidenden Sp. 448 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Nordby: Som jeg har udtalt ved Sagens første og anden Behandling, er jeg en Modstander af, at Børn under 15 Aar blive retløse indenfor denne Lovs Omraade. Ved anden Behandling tillod jeg mig sammen med det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Hvidberg) at stille et Ændringsforslag, gaaende ud paa at ændre denne efter min Mening betydelige Fejl i Lovforslaget. Ændringsforslaget blev imidlertid forkastet og Fejlen saaledes ikke rettet. Jeg maa derfor stemme imod Lovforslaget ved denne dets tredie Behandling, da jeg ikke vil være meddelagtig i Ansvar for, at det foreliggende Forslag bliver ophøjet til Lov.

Ordføreren (Goos): Jeg skal tillade mig i Henhold til de Udtalelser, jeg fremsatte ved anden Behandling af dette Lovforslag, at anbefale det til Vedtagelse i den Form, hvori det nu foreligger.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 41 Stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Dermed er Dagsordenen udtømt, og tilbage staar at angive Dagsordenen for Tingets næste Møde, der afholdes Onsdag den 16. Februar Kl. 1¹/₂. Dagsordenen vil da være:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Notarialvæsenets Ordning i København.