

tionsalderen til 14 Aar derved har udtalt, at Modenhedsalderen er naaet for den paa-gældende.

Justitsministeren (Zahle): Jeg forstaar nu det ærede Medlem saaledes, at hvis Udvalget havde sat 14 Aar i Stedet for 15, havde den ærede Taler været enig med Udvalget og med mig. (*Hvidberg*: Det er en af Grundene til, at jeg stiller mig, som jeg gør)... jeg har ikke hørt den ærede Taler anførte andet end denne ene Grund. Der var naturligvis altid Mulighed for at forandre Tallet fra 15 til 14 Aar, jeg antager ikke, det har nogen principiel Betydning, og 14 Aar kan vel være lige saa godt som 15 Aar.

Nordby: Den højtærede Minister fremsætter fremdeles den Anke mod vort Ændringsforslag, at der ikke er draget Om-sorg for, at Børn under 15 Aar ogsaa kunne forlange deres Ligbrændt. Jeg tror, at den ærede Minister kan være rolig i saa Henseende, det vil neppe ske. Men jeg fremfører atter, at Loven jo gaar ud paa at give Regler for noget, som er afvigende fra det overleverede, og derfor mener jeg, at det er fuldstændig korrekt og logisk ogsaa at give Individerne under 15 Aar en vis Ret, i hvert Fald til at fremsætte deres Villie. Naar denne Lov, som det tidligere er sket, er bleven sammenlignet med Loven om borgerlig Begravelse, saa er Forholdet ved denne Lov jo netop det, at det netop er Individerne mellem 15 og 18 Aar, der kunne forlange den borgerlige Begravelse, medens det er Forældrene, som skulle billige, at denne Villie gennem-føres.

Ordføreren (Goos): Naturligvis er Spørgsmaalet om 14 eller 15 Aars Alderen som Grænse ikke noget principielt Spørgsmaal. Grunden til, at 15 Aars Alderen er valgt i Lovforslaget, og at Udvalget har kunnet tiltræde det, er vel nærmest den, at 15 Aars Alderen netop er brugt i Loven om borgerlig Begravelse. I øvrigt vil jeg bemærke, at en bestemt Alder maa fastsættes, fordi Loven har Hensyn til alle Trossamfund. Hvad et æret Medlem (*Hvidberg*) før bemærkede angaaende Konfirmationen, passer jo kun for Folkekirken, det passer sikkert ikke for den katolske Kirke, der falder Modenhedsalderen langt tidligere, i alt Fald kommer Konfirmationsalderen ikke saa sent. Men vi maa have en Bestemmelse her, som gælder ens for alle Trossamfund,

da Loven angaar eller berører alle Trossamfund, og derfor maa vi have en bestemt Alderstermin. Om man vil sætte 14 eller 15 Aars Alderen, er ikke noget principielt, men sætter man Alderen til 14 Aar, vil det fremkalde en mærkelig Uoverensstemmelse med Loven om borgerlig Begravelse, hvor man, da Loven vedtoges, gik op til 15 Aars Alderen.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Formanden: Der vil først være at stemme om det under Nr. 2 af et Mindretal stillede Ændringsforslag, der maa betragtes som et Underændringsforslag til Udvalgets Forslag under Nr. 1.

Ændringsforslag under Nr. 2 af et Mindretal (*Hvidberg* og *Nordby*), (se Tillæg B. Sp. 604),

forlestedes med 42 Stemmer mod 6.

Ændringsforslagene under Nr. 1, 3 og 4 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 87), saaledes ændret, og Sagens Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes Fredag den 11. Februar Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen er da:

1) *Fremsettelse af Lovforslag.*

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Ligbrænding af 1. April 1892.

Mødet hævet Kl. 2³⁰.