

1) Valg af 6 Medlemmer til det i Lov Nr. 88 om Toldafgifterne m. m. af 5. Maj 1908 § 39 omhandlede Toldraad.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om fremmedes Handelsberettigelse.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov angaaende den nærmere Anvendelse af det franske Gramsystem i Handel med Ædelstene og ægte Perler.

Mødet hævet Kl. 2²⁵.

20de Møde.

Onsdag den 19. Januar, Kl. 1^{1/2}.

Formanden: I Skrivelse af 17. ds. meddeler Finansministeren, at han i Folketinget har fremlagt Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1909 til 31. Marts 1910.

Der er fremsat Ønske fra 1ste Landsingsmand for 1ste Kreds, *Matzen*, om paa Grund af Bortrejse at maatte udtræde af det forrige Møde nedsatte Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Ligbrændingsloven. Hvis ingen udtaler sig dermod, vil dette Ønske blive efterkommet. (Ophold).

Det er saaledes Tilfældet, og i Forventning om, at ingen har noget derimod, kunne vi straks vælge et nyt Medlem, idet det er mig opgivet, at hertil foreslaas *P. G. C. Jensen*.

Dersom ingen udtaler sig herimod, er det ærede Medlem valgt. (Ophold). Det er altsaa Tilfældet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 6 Medlemmer til det i Lov Nr. 88 om Toldafgifterne m. m. af 5. Maj 1908 § 39 omhandlede Toldraad.

Formanden: Hertil foreslaas: *Bramsen, Broberg, Madsen-Mygdal, Pagh, J. Pedersen og Holger Petersen.*

Hvis ingen udtaler sig derimod eller stiller andet Forslag, vil jeg anse disse Medlemmer som valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om fremmedes Handelsberettigelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2487).

Sagen sattes under Forhandling.

Lauridsen: I 1908 blev der af dette høje Ting nedsat et Udvalg til at forhandle om Ændringer i Loven om fremmede handelsrejsende. Dette Udvalg blev ikke færdigt med sit Arbejde, men endte med en Henstilling til Ministeren om senere at fremkomme med et samlet Forslag til Ændringer i Loven af 1839. Jeg er overbevist om, at Erhvervslivet er taknemmeligt for, at den højtærede Handelsminister har fremsat et nyt Forslag, som afløser det gamle. Men jeg er ikke saa sikker paa, at alle Erhvervsgrenene ere saa tilfredse med den første Paragraf i Loven. Den gamle Lov af 1839 bestemte, at de fremmede handelsrejsende kun maatte rejse i København og Købstæderne. Den første Paragraf i Forslaget er udvidet en lille Smule. Der staar i den, at de handelsrejsende maa faa Lov til at falbyde deres Varer i København og i de andre Købstæder samt i Frederiksberg og Marstal Kommuner. Det er jo ganske vist et lille Fremskridt, men det forekommer mig, at det er meget for lille, Tiden har udviklet sig saa meget siden 1839, at vi bør have Loven meget betydeligt udvidet. Om Loven i sin Helhed kan jeg sige dette, at