

begrundet Haab om at faa, for Ødselhed, maa man kalde Københavns Kommune ødsel. Se til Forslaget om Lærertilønnernes Forhøjelse, som det ærede Medlem talte om, med 1,200,000 Kr., uden at man havde nogen som helst Formodning om, hvor man skulde faa dem fra. Lovforslaget om en forøget Indtægt var ikke en Gang indleveret til Regeringen; i alt Fald ikke fremsat af denne paa Rigsdagen, inden disse Penge bevilgedes. Jeg ved godt, at man ikke kan sætte en Pind i et Maskineri, uden at det gaar i Staa, jeg ved, at der arbejdes og arbejdes meget godt i mange Retninger, men jeg tror nok, at de komme til i København paa en ganske anden Maade end hidtil at sætte Tæring efter Næring. Og saa meget er sikkert, at ved det foreliggende Forslag vil Københavns Kommune, hvad enten det bliver vedtaget i den ene eller den anden Form, ikke være hjulpen.

Hey: Overfor min Bemærkning om Nedsættelsen af Skatteprocenten for Indtægter under 5,000 Kr. bemærkede det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen), at der var dog ogsaa nogle, der fik Forhøjelser. Ja det er der, men det er meget faa, og naar man gør det, er det neppe, fordi man har ønsket at paalægge nogen Skatteyder, navnlig dem, der ere langt nede, nogen Forhøjelse, men det er ganske simpelt, om jeg saa maa sige, af Nødvendighed, idet man, naar man vil have en forsvarlig teoretisk Skala, ikke kan komme uden om det. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at det falder ganske i Flæng. Som det ærede Medlem ogsaa gjorde opmærksom paa, faa Indtægterne paa 800 Kr. en Nedsættelse, medens 850, 900 og 950 faa en Forhøjelse. Saa kommer atter 1,000 Kr. og 1,050 Kr. med Nedsættelse og 1,100 og 1,150 med Forhøjelse. 1,200 og 1,250 faa saa atter Nedsættelse. Først naar man kommer over 1,350, holder Forhøjelsen op, saa er der Nedsættelser.

Det ærede Medlem sagde fuldkomment rigtigt, at alle de humane Love, der ere komne, ere til Dels Skyld i det stærke Krav om forøgede Indtægter, som Københavns Kommune maa stille. Og det ærede Medlem nævnedes ogsaa Forhøjelsen af Læ-

rerlønningerne. Men mon ikke netop alle de Lærere, der have faaet Forhøjelser, findes mellem de 2,000 og 5,000 Kr., hvor der nu er Tale om Nedsættelser? Mon der netop derfor var Grund til at fritage disse Lærere og andre, der have faaet Gavn af de vedtagne Lønanslove, for en ringe Forhøjelse i Skatten eller rettere til ikke en Gang at lade dem blive staaende ved den Skat, de nu have? Der er ingen Grund til at give de Skatteydere nogen Nedsættelse.

Den højtærede Minister sagde, at dette Forslag er vedtaget enstemmigt af Folketinget, og at man ogsaa fra konservativ Side har givet det sin Tilslutning. Ja, dog vistnok med nogen Reservation, hvis jeg har læst Forhandlingerne ret, navnlig ved første Behandling. Man vilde ikke modsætte sig det, det var jo ved Foraars-tid, det kom frem, saa vidt jeg husker i April Maaned, det var i alt Fald meget sent. Man vilde ikke modsætte sig en Forhandling derom, man gik med, men ganske sikkert under den bestemte Forvisning, at man fik Forslaget at se igen. Der var endog et konservativt Medlem, der sagde, at først naar Forslaget kom igen, begyndte de dernede. Det er jo ogsaa muligt, at man faar Sagen derned igen. Tilslutningen var derfor ikke saa ganske ubetinget.

Med Hensyn til de omtalte, efter min Mening urimelige Skatnedsættelser for Indtægter under 5,000 Kr. sagde den højtærede Minister, at de vilde sikkert være til megen Gavn, Nytte og Glæde. Jeg tror det aabent og ærligt ikke, fordi det for manges Vedkommende er saa uhyre lidt. Men det kommer til at virke paa Kommunen, fordi de paagældende Skatteydere udgøre et saa stort Tal. Der er saaledes 17,000 Skatteydere mellem 12 og 1500 Kr. i Skatteindtægt. De faa en Nedsættelse af indtil 2 Kr., og mon det ikke skulde gaa med denne Nedsættelse, som det gik med Nedsættelse i Kaffetolden, der skulde bringe Lykke og Glæde rundt om i de Tusind Hjem? Jeg tror, at disse 17,000 ville mærke overordentlig lidt til denne Krone eller 2, men for Kommunen bliver det mellem 17 og 34,000 Kr. Og tager man et andet Trin i Skalaen, Indtægterne mellem 1,500 og 2,000 Kr., af hvilke der er 11,000, bliver