

mere end opvejer det frie Skøns Mænd i Kommunerne. Dette vil jeg bede den højtærede Minister om at lægge Mærke til.

Det er dernæst ikke af Medfølelse med disse Folk med 200,000 Kr., jeg taler. Aa nej, jeg kan godt finde mig i, at de komme til at betale 7—8—10,000 Kr., jeg har slet ikke noget imod, at de betale det. Men naar de nu ikke have Lyst til at betale det! Vi have jo intet Stavnsbaand i København. Hvorfor skal man da ved en ganske overordentlig Skattepaalæggelse opirre dem, gøre dem vrede og forbitre dem, saaledes at de gaa deres Vej? Og saa vil man oven i Købet lægge en Formueskat paa dem! Det forstaar jeg ikke. Det er ikke af Hensyn til disse 77 Skatteydere, men af Hensyn til Københavns Kommune, jeg har talt. Hvis den højtærede Minister vil garantere mig, at de Folk ville blive her, være tilfredse og betale deres Skat, skal jeg ikke indvende noget imod, at man sætter dem saa højt, som her foreslaas. Men det vil jeg ikke garantere; det vil vist den højtærede Minister heller ikke garantere, naar det kommer til Stykket. Og hvis de rejse, rejse de ikke blot med deres Formue- og Indtægtskat, men ogsaa med deres Boliger til Skade for Grundejerne og rejse fra de næringsdrivende her i Byen, til hvis bedste Kunder de muligvis høre. Det er derfor slet ikke saa lige en Sag. Man maa ikke gøre en saa stor Lovs hele Skæbne afhængig af, om 80 Mennesker synes om den eller ikke, og det er faktisk det, man gør. Hvis de beslutte, at de ikke ville blive her i Byen, er der ingen Mennesker, heller ikke Københavns Kommunalbestyrelse og Magistrat, som ønske at faa denne Lov. Det, synes jeg, er en ganske mærkelig Basis for en saa stor Lov.

Til det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) vil jeg sige, at jeg har med megen Interesse hørt, hvad jeg for Resten ogsaa havde tænkt mig, at det ikke er usandsynligt, at dette Lovforslag vilde være kommet til at se væsentlig anderledes ud, hvis det var blevet udarbejdet i Aar. Det er rigtigt nok, som det ærede Medlem siger, at Stillingen var ikke saa lidt anderledes paa det Tidspunkt, man indgik til Regeringen med Anmodning om at faa fremsat en Lov af dette Indhold eller tilnærmelsesvis af dette Indhold. Men saa forekommer det mig, at naar Forholdet er dette, at Stillingen er saa væsentlig forandret i Dag, vilde der have været god An-

ledning for Københavns Kommunalbestyrelse eller Magistrat til at henvende sig til Regeringen med Anmodning om, at det Lovforslag, man den Gang indleverede, ikke maatte blive fremsat her i Aar, men et andet Forslag, som maatte svare til det, som Kommunen eller Magistraten maatte ønske paa nærværende Tid.

Jeg vil med Hensyn til Godkendelsen af dette Forslag af alle Grupper indenfor Kommunalbestyrelsen sige, at jeg har liggende for mig Indstillingen, og deri er af Mindretallet taget meget stærke Reservationer paa de forskellige Punkter, navnlig Skalaen har man slet ikke kunnet gaa med til. Muligvis er det de sidste Dages Forhandlinger, det ærede Medlem taler om. Jeg taler om den foreliggende skriftlige Indstilling fra det af Borgerrepræsentationen nedsatte Udvalg, og deri er der virkelig taget Reservationer.

Med Hensyn til Forhøjelse og Ikke-Forhøjelse af Skatterne, hvor det ærede Medlem gjorde gældende, at det ikke var ved 5,100 Kr., men ved 4,000 Kr., at Forskellen ophørte, maa jeg gøre opmærksom paa, at det er mig, der har Ret. Det er 5,100 Kr. En Mand med 4,000 Kr. betaler paa nærværende Tid 110 Kr., og han vil efter dette Forslag kun komme til at betale 100 Kr. — de Herrer kunne se det af den Lovforslaget vedføjede Tabel Bilag C. —, medens jeg derimod netop faar det rigtige ved at sige, at en Skatteindtægt paa 5,100 Kr., som nu betaler 137 Kr. 50 Øre, efter det nye Forslag vil komme til at betale 138 Kr. 50 Øre, en Skatteindtægt paa 5,000 Kr. 135 Kr. Altsaa, en Mand med 5,000 Kr. i Indtægt vil, hvis dette Lovforslag vedtages, faa 2 Kr. 50 Øre mindre i Skat, saa det er ikke, som det ærede Medlem siger, 4,000, men som jeg sagde, 5,100 Kr. — Naar saa det ærede Medlem har gjort opmærksom paa, at ved Indkomster paa indtil 1,150 Kr. bliver der undertiden en Forhøjelse, er det rigtigt nok, som de Herrer ville se, fordi man har delt med 50, saaledes at i Stedet for 5 Kr. 50 Øre kommer en Mand med 850 Kr. til at betale 6 Kr. Men paa den anden Side, hver Gang man kommer til hele Tusinder, kommer der en Nedsættelse. Af 1,000 Kr. betales der før 11 Kr., nu 9 Kr. 60 Øre, af 1,200 Kr. før 16 Kr. 50 Øre, nu 14 Kr. 40 Øre osv. Naar Børnefradraget kommer til, som gælder for alle disse Indtægtsklasser, og som ikke har været før i København, vil der saaledes i Virkeligheden blive en ret følelig Nedsættelse, og man