

nærmelsesvis saa stærkt, som det maa mærkes af Skatteydere paa mellem 2—3,000 Kr. at faa et Par, 5—6 eller en halv Snes Kroners Skattepaalæg.

Imidlertid er der jo med Hensyn til Indkomst- og Formueskatten efter de faldne Udtalelser Vej aaben for Forhandling. Med Hensyn til Formueskatten synes det mig, at man fra de forskellige Taleres Side tog ret uvilligt paa denne. Jeg kan ikke ret se Berettigelsen af de stærke Indvendinger mod Formueskatten. Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds sagde, at det var første Gang, at der blev indført en Formueskat til Kommunen herhjemme, og det har han jo Ret i. Men der er dog dertil at sige, at den nuværende Ordning i Kommunerne med Hensyn til Formue- og Lejlighedsskat tager noget Hensyn til de enkeltes Formuer. Fra gammel Tid bærer den Navnet Formue- og Lejlighedsskat. Det frie Skøn, som man den Gang havde, anvendtes meget stærkt, saaledes at man tog Hensyn til, hvor den store Formue er, og ikke saa lidt er der bevaret heraf i den nuværende Skatteansættelse, saaledes som den foregaar rundt omkring i Kommunerne. Men rigtigt er det altsaa, at den egentlige Formue- og Lejlighedsskat har man hidtil ikke haft i Kommunerne. Men det synes jeg ikke kan være nogen afgørende Grund til ikke at gaa til en saadan Formueskat her i København. — Endvidere sagde det ærede Medlem, at det var første Gang, man overhovedet fik en progressiv Formueskat i Danmark. Det ærede Medlem har formodentlig ikke i Øjeblikket haft i Tanke den Formueskat, som blev gennemført i Sommer i Tilknytning til Lovene om Militærvæsenet, idet Formueskatten der jo netop var progressiv, der blev en Forskel paa Skatteforhøjelsen mellem alle større Formuer og de mindre Formuer. Princippet er altsaa ikke helt nyt, og jeg ser ikke, at det i sig selv er uretfærdigt. Det fører igen til dette, at de Folk, som sidde med de mange Penge, de store Indkomster, komme til forholdsvis at betale meget større Skat, men de blive dog ved at være de begunstigede indenfor Samfundet, og saa efter at de komme til at betale den store Skat. Og jeg kan ikke se rettere, end at det samme, som jeg fremhævede forleden Dag, maa gælde her, at det i vanskelige Tider maa være en Ærespligt for den Gruppe af Befolkningen, der har sine Indkomster og sine Formuer i Kraft af Tilstanden i det Samfund, hvori de ere Statsborgere, at yde uforholdsmæssigt, i

hvert Fald i en vis Forstand procentvis særlig meget, til Afhjælpning af de Vanskeligheder, som opstaa for Stat og Kommune.

Endelig har der naturligvis været gjort Indvendinger mod Bevægelsesfriheden. Jeg tænker mig, at det er et af de Punkter, hvor Vanskelighederne ville være størst ved at gaa til de her foreslaede Regler, eller i hvert Fald Bekymringerne for Følgerne ville være størst. Jeg gaar ud fra, at Københavns Kommune meget hurtigt vil anvende den Forhøjelsesret, den faar. Der er ikke her Tvivl om, og det synes jeg, vi skulle sige rent ud til hinanden, at hvis disse Regler gennemføres, vil Københavns Kommune uden Tvivl i den nærmeste Tid komme til i nogen Grad at anvende dem, det kan ikke nytte noget at lægge Skjul derpaa, vi maa være fuldkommen enige om fra alle Sider, at det vil ske. Paa den anden Side synes det mig ikke, at der er stor Fare for, at Københavns Kommune skal gøre dette letsindigt. Et af de ærede Medlemmer sagde, at mange ikke ved denne Ordning direkte vilde komme til at mærke Skatteforhøjelsen. Nej, det vil man ikke ved selve Overgangen, men i det Øjeblik disse Regler ere gennemførte, vil enhver Skatteborger i København direkte komme til at mærke Følgerne af, at Københavns Kommune bruger for mange Penge. Hver Gang Københavns Kommune paa Grund af, at den bruger for mange Penge, er nødt til at forhøje Indkomst- og Formueskatten, ville alle Byens Skatteydere eller Vælgere øjeblikkelig komme til at mærke det. Det er ikke Tilfældet nu. Saaledes som det er nu, mærke Borgerne det kun i meget ringe Grad, hvis Københavns Kommune kaster sig ind i store Udgifter. Sker det, hutler man sig frem gennem Laan, hjælper sig paa en Maade, som ikke direkte sætter Spor i Skatteydernes Pengepung. Hvis disse Regler komme igennem, vil Følgen være den, at i Fremtiden mærkes det, lidt eller meget, men det mærkes altid af alle Skatteydere, hver Gang der føjes $\frac{1}{5}$ eller et mindre Beløb til den samlede Indtægts- og Formueskat. Det bliver en Grund for Københavns Kommunalbestyrelse til, hver Gang den beslutter forøgede Udgifter, der kunne føre forøgede Skatter med sig, ogsaa at tænke paa, hvad Vælgernes ville sige dertil, og jeg tror, at dette Hensyn vil veje saa tungt, at man i Virkeligheden paa dette Punkt ikke bør nære alvorlig Bekymring for den Forøgelse, som i Fremtiden vil kunne finde Sted.