

melser —, vil Københavns Kommune derved faa en Indtægt, som sikkert maa ligge mellem 4—500,000 Kr. Med andre Ord, hvis man beholder status quo for Indtægter under 5,000 Kr., indvinder Københavns Kommune mere, end den foreslaaede Formueskat indbringer. Der turde da hermed være vist, hvilken Vej man skulde gaa. Man taler saa meget om daarlige Tider, men det er en mærkelig Vej at raade Bod derpaa, naar Københavns Kommune nu taler om Trang til Penge, og man saa vil anvise som Vej til at stille denne Trang, at man skal gaa til en Nedsættelse af Skatten. Det kunde være berettiget, hvis Skatten var for høj, men man har endnu ikke hørt det, og man er derfor berettiget til at spørge: Er der virkelig Grund til en Nedsættelse? Jeg tror det ikke.

Naar mine Meningsfæller og jeg gaa med til en Skatteforhøjelse, kunne vi tænke os den Vej, at vi sige: bliv staaende for disse Skatteyderes Vedkommende, find paa en eller anden Form, Formen er for mig som Opportunist ret ligegyldig, naar den kun er forsvarlig og fører til Maalet; find en Vej, der lader Skatteydere under 5,000 Kr. blive staaende ved den nuværende Skat, og læg saa paa opefter! Og der maa jeg i Modsætning til det ærede Medlem, der nærede nogen Frygt i saa Henseende, udtale, at det er jeg ikke saa bange for. Naar man skal have større Indtægter gennem en Skat, nytter det ikke at stride imod: Man maa tage Skatten, hvor Indtægten er; det kommer man ikke udenom, naar der er Tale om virkelige Beløb, og den Forhøjelse — jeg holder meget af at tage bestemte Tilfælde og se, hvorledes det stiller sig for disse —, der bliver Tale om for Indtægter paa 5,500 Kr., er 4 Kr. om Aaret, og det er dog meget beskedent.

Nu skal jeg straks sige, at jeg har næsten mere Sympati for Folk med Indtægter paa 5—6—7,000 Kr., Embedsmænd med faste Indtægter, der her i Københavns Kommune skulle leve efter en vis Standard og betale de uhyre høje Skolepenge, som de ere nødte til, og i det hele affholde en Række Udgifter, som de i deres Stilling ikke kunne komme udenom — jeg har som sagt noget mere Sympati med de Mennesker, end naar Talen er om adskillige af de Folk, der have 2—3,000 Kr.s Indtægt, selv om deres Skat skulde blive for højet med 5 Kr. Jeg skal her bemærke, at jeg ret naturlig regner med den Skatteprocent, som gælder for i Aar, de $2\frac{3}{4}$ pCt., idet jeg tør gaa ud fra, at Forholdet bliver det samme sammenlignet procentvis.

Og skulde det foreliggende Lovforslag ikke blive til Lov, kan man vel uden at være Profet nok sige, at Københavns Kommune vil komme og bede om at kunne regne med de $2\frac{3}{4}$ pCt.

Mange Tal skal jeg for øvrigt ikke nævne, men jeg skal tage det i større Spring. For en Indtægt paa 7,000 Kr. bliver Forhøjelsen 12 Kr. 50 Øre, for 8,000 Kr. 20 Kr., for 9,000 Kr. 32 Kr. 50 Øre, for 10,000 Kr. 45 Kr., for 15,000 Kr. 107 Kr. 50 Øre, for 20,000 Kr. 170 Kr., for 25,000 Kr. 252 Kr. 50 Øre, og saa naar man Maksimum med 100,000 Kr., hvor Stigningen bliver 1,850 Kr., en Stigning for denne Skatteindtægt, som vistnok maa siges at være passende. Der have vi atter det samme. Vil nogen sige, at det ikke er meget, saa er det procentvis ganske overordentlig meget; for det vil sige, at den første Indtægt, der faar Forhøjelse, og som ligger nede ved lidt over 5,000 Kr., faar kun en Forhøjelse af $\frac{5}{6}$ p. m., hvorimod en Indtægt paa 100,000 Kr. faar en Forhøjelse af 67 pCt., det er altsaa vistnok ikke saa lidt. I og for sig tror jeg nu dog ikke, at det vilde være for meget for de større Indtægter. Jeg tror ikke, at man kan komme udenom det, og jeg vil i Modsætning til den sidste ærede Taler sige, at det i nogen Grad tilfredsstillende mig, fordi jeg ikke er enig med ham i, at København for særlig velhavende og for Rigmænd i Sammenligning med Provinskøbstæderne ikke skulde være Skattely. Det er den. Og selv om man nok, rent statistisk, kan sige, at det enkelte Individ i København betaler mere, slippe Folk med store Indtægter billigere i København under de nuværende Skatteforhold end i de større Købstæder. Jeg er til Rede med en Række Eksempler, man ikke vil kunne komme udenom, men det gør heller ingenting. Jeg tør sige, at som det gaar nu, vil man ude i Købstæderne og Landkommunerne sige, at det her foreslaaede er et Skridt i den rigtige Retning.

Hvis man altsaa som jeg og mine Meningsfæller ikke vil gaa med til Formueskatten, tror jeg ikke, at den Forhøjelse eller en Forhøjelse af den Størrelse, her er Tale om, vil bringe Københavns Kommune i Fare for en Strejke som den, det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) omtalte. Jeg erkender, at Muligheden for en saadan Strejke kunde være der, men jeg tror ikke rigtig paa det, navnlig hvis man ikke gaar til Formueskatten.

Da jeg er kommen til Formueskatten, skal jeg om den sige, at det, naar man