

5,500 Kr. nu og 10,200 Kr. fremtidig. Da nu disse 5,000 Skatteydere skulle i Forhøjelsen ikke blot svare hele det Beløb, de øvrige Skatteydere betale mindre, men ogsaa bringe den Indtægtsforhøjelse, man ønsker, bliver det forstaaeligt, at denne kun har kunnet blive 130,000 Kr. efter det af Regeringen forelagte Forslag. Jeg skal ikke tale om den af Folketinget indførte særlige Beskatning af Personer uden Børn i denne Sammenhæng; den er jo ikke foreslaaet hverken af Kommunalbestyrelsen eller af Regeringen, men er jo, saa vidt jeg forstaar, uden at finde nogen Tilslutning hos den højtærede Indenrigsminister, indsat i Folketinget.

Til Belysning af Forholdet skal jeg endelig anføre, at de 77 Skatteydere i København, som have 100,000 Kr. eller mere i aarlig Indtægt, vilde faa et Skattepaalæg af tilsammen 329,000 Kr. om Aaret. Jeg antager, at det deraf vil fornemmes, at Tendensen i dette Lovforslag er, om jeg saa maa sige, mere af politisk end egentlig af økonomisk Art, og at Forslaget staar i et ejendommeligt Forhold til den økonomiske Misère, som raader i den københavnske Kommunalforvaltning for Øjeblikket.

Trods den af mig belyste usædvanlig stærke Skatteskala foreslaas der som det andet principielle Punkt — jeg mener altsaa, at der er tre Princippunkter, jeg vilde drage frem ved denne Lejlighed — tillige en særlig Formueskat med stigende Skala, nemlig fra 30 Øre af 1,000 Kr. for de første 100,000 Kr. og 60 Øre for, hvad der overstiger 100,000 Kr. Det er første Gang, der her til Lands er Tale om en kommunal Formueskat, og det er første Gang, der overhovedet foreslaas en Formueskat med stigende Skala. Allerede af disse to Grunde er dette Forslag om en københavnsk Formueskat af principiel Betydning. Hvis en saadan Skat indføres her i København, vil der under Henvisning til den og til Københavns stigende Skala meget snart fremkomme Krav fra det øvrige Land, fra de andre Kommuner om ogsaa at faa en Formueskat og stærkere Skala, og man vil efter min Mening ikke let kunne modsætte sig den. Derfor bør man vel overveje Sagen, forinden man gaar til dette Skridt. Hvad nu Formueskat i al Almindelighed angaar, er jeg, og for Resten mange med mig, stemt imod en saadan. Er der noget her til Lands, som vi trænge til, saa forekommer det mig at være dette at spare op, at lægge noget hen og skabe Formuer. Jeg gaar saa vidt, at jeg siger

for mit personlige Vedkommende, at hvis man gav mig Valget mellem at sætte Præmie paa Kapitalopsamling eller lægge Skat paa den, er jeg ikke sikker paa, at jeg vilde vælge Skatten. Ganske vist erkender jeg, at en moderat Formueskat kan bøde paa en proportional Skat, altsaa paa en Maade gøre en proportional Skat progressiv. Det er ikke det, jeg taler om her. Men i Forbindelse med en stærkt stigende Indtægtsskat virker en saadan Formueskat som en Dobbeltbeskatning. Saa kommer imidlertid ogsaa dertil et i vore Dage ret aktuelt Spørgsmaal: Hvad er egentlig talt Formue nu? En Mand ejer en Ejendom, som i Ejendomsskyld er ansat til 250,000 Kr. Han har 200,000 Kr. Prioriteter i den, saa hans Formue er som Følge deraf 50,000 Kr. ved den ene Ejendom. Men ofte vilde han være meget glad, hvis han kunde sælge den for Prioriteternes Beløb, altsaa mange Gange er hans Formue i et saadant Tilfælde kun en Formue paa Papiret. Vi have ogsaa set Millioner i Løbet af en Nat forsvinde ved Bankers Insolvens, vi have set Bankaktier, som den ene Dag repræsenterede en Formue af mere end 100 pCt. af deres Paalydende og den næste Dag vare Makulatur. Jeg er vis paa, at mange i denne Sal vilde være meget vanskeligt stillede, hvis de skulde sige, hvad deres Formue virkelig andrager for nærværende Tid.

Men den foreliggende Formueskat har endnu en anden Betænkelighed. Den er beregnet til at give noget under 400,000 Kr. i Indtægt om Aaret, og deraf falde mindst de 300,000, altsaa langt den største Del af Skatten, paa Formuer over 100,000 Kr. Det vil sige, at et lille Mindretal af Skatteyderne vil komme til at betale denne Skat. Den samlede Fremgang for Kommunen ved Indtægtsskat og Formueskat er altsaa beregnet til 523,000 Kr. i Forhold til den nuværende Skatteprocent. Men hvis vi nu blot i disse Tider, hvor vi læse om Strejker fra alle Sider, tænke os, at disse 77 københavnske Skatteydere — hvis denne Lov om, at de skulde betale 721,000 Kr. om Aaret i Indtægtsskat, bliver vedtagen, medens de nu kun betale 392,000, og de saa skulde betale en Formueskat ved Siden af, i Virkeligheden for at andre kunne faa en Skatnedsættelse —, hvis vi, som sagt, tænke os, at disse 77 Skatteydere gjorde Strejke og bleve enige om, at det var en lovlig grov Konfekt, og de saa flyttede blot et Kvarters Vej ud ad Strandvejen, saa vilde Kommunen i Stedet for 130,000 Kr. Merindtægt af Indkomst-