

Da ingen yderligere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af Udvalget:

1) Som nyt Nr. efter Nr. 74 ind-sættes:

Cornelius Christensen Degn, Fyrbøderaspirant ved Statsbanerne, af Skanderborg, født i Slesvig.

2) Som nyt Nr. efter Nr. 237 ind-sættes:

Karen Magnusson, født Håkonsdotter, af Rønne, født i Sverige.

De stillede Ændringsforslag sattes først under Forhandling.

Ordføreren (Johnsen): Med Hensyn til de to Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalget ifølge Anmodning af den højtæredede Minister i Skrivelse til Udvalget, skal jeg oplyse, at den under Nr. 1 nævnte Fyrbøderaspirant, Cornelius Christensen Degn, af Skanderborg, er født 1881 i Slesvig og samme Aar med sine Forældre kom her til Landet, hvor han derefter har opholdt sig, naar undtages, at han fra Februar 1902 til December 1908 og i April Maaned d. A. har faret til Søs. Siden Maj har han boet i Skanderborg. Han er tilført dansk Lægdsrulle og gift med en dansk Kvinde. Skanderborg Byraad ved ikke noget som helst ufordelagtig om Andrageren, men paa Grund af hans korte Ophold i Byen kan Byraadet ikke udtale sig bestemt om hans Forhold. Den i Ændringsforslaget under Nr. 2 nævnte Karen Magnusson er født 1843 i Sverige. Hun kom i 1866 til Bornholm, hvor hun derefter har opholdt sig, siden 1886 i Rønne. Hun blev i 1887 separeret fra sin Mand og maatte derefter overtage Forsørgelsen af 4 ukonfirmerede Børn. Som Følge deraf har hun i Aarene 1888—92 været nødt til at ty til Hjælp

af Fattigvæsenet, men hun har siden 1892 forsørget sig og Børnene uden Hjælp af det offentlige. Hun anbefales af Rønne Byraad. Udvalget har fundet begge disse Personer egnede til at erholde Indfødsret, og jeg skal derfor tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Til Udvalget er henvist et her i Tinget i Forgaars indbragt Andragende fra Detailhandler Jöns Bengtsson af København om Indfødsret. Indenrigsministeriet har i Overensstemmelse med Københavns Magistrats Erklæring nægtet at optage Andrageren paa Lovforslaget, uden at der dog er anført nogen Grund til Afslaget. Den paagældende, der er født i 1861 i Sverige, er ved Dom af 14. Juli 1885 straffet med 4 Gange 5 Dages Fængsel paa Vand og Brød for Vold, men han har senere faaet Æresoprejsning. Dette Forhold finder Udvalget dog ikke bør være en absolut Hindring for Indfødsret. Men Andrageren har, ifølge hvad der under Forhør er oplyst, formaaet to Mænd til at afgive Erklæring om, at han i Tiden fra Februar 1885 og indtil Januar 1889 har ført en i enhver Henseende hæderlig og ulastelig Vandel, skønt han er straffet, som jeg nævnede. Han har undskyldt sig med, at en Postfuldmægtig Lund, der udfærdigede Teksten til Erklæringen, ytrede, at det Forhold, for hvilket Andrageren som nævnt er straffet, ikke behøvede at nævnes i Erklæringen; men Lunds Forklæring om, hvorvidt han har udtalt sig som af Andrageren paastaaet, foreligger ikke. Da der paa dette Punkt saaledes ikke er tilvejebragt fuld Klarhed, har Udvalget ikke fundet tilstrækkelig Føje til at indstille Jöns Bengtsson til at optages paa Lovforslaget.

Lewinsky: Det havde naturligvis været mig mere tilfredsstillende, hvis Udvalget havde kunnet anbefale det Andragende, jeg har indbragt her i Tinget, men jeg vil dog udtale min Tilfredshed med, at den ærede Ordfører (Johnsen) nu i Dag her har udtalt, at det er ikke den Andrageren overgaaede Straffedom, der staar som den endelige, afgørende Grund for, at han ikke kunde optages her paa Lovforslaget, men at det derimod er manglende Oplysning om et bestemt Punkt, som er Grunden. Da der derigennem er aabnet Andrageren en Udvej til, hvis han skaffer denne Oplysning til Veje, da muligvis at kunne blive optagen paa et kommende Lovforslag, skulde jeg kun hertil føje et Ønske om, at den