

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (M. Nielsen): Jeg skal ganske slutte mig til, hvad det sidste ærede talende Medlem udtalte nu. Det staar klart for Folketingets Flertal og for mig som Minister, at det eneste Sted, hvor der mulig kan komme et ønskeligt Resultat af denne Sag, er i et Fællesudvalg, og jeg skal derfor — ganske formelt bliver det jo — slutte mig til Mindretallets Indstilling om at vedtage Lovforslaget, som det her foreligger fra Folketinget, i uforandret Skikkelse.

Da ingen flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Flertallets Forslag om at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det vedtoges af Landstinget ved tredje Behandling den 2. December dette Aar, vedtoges med 30 Stemmer mod 14.

Det saaledes ændrede Lovforslag i dets Helhed sattes derpaa under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C.), vedtoges med 34 Stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Jeg skal dernæst udenfor Dagsordenen give Ordet til Indenrigsministeren til Fremsettelse af det før anmeldte Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Københavns Kommune.

Indenrigsministeren (P. Munch): Det Lovforslag, jeg har den Ære at fremsætte for det høje Ting, gælder en Ændring af Indkomstskatten til Københavns Kommune og Indførelse af en Formueskat for Københavns Vedkommende. Dette Forslag har sit Udspring noget tilbage i Tiden. Allerede i Aaret 1906 meddelte det daværende Indenrigsministerium Københavns Kommune, at man var villig til at optage en Forhandling om en ny Ordning af det københavnske Skattevæsen. Kommunalbestyrelsen indgav derefter ved Slutningen af 1907 et Forslag, der havde faaet Tilslutning i Kommunalbestyrelsen, om en ny Ordning af Indkomstskatten og Indførelse af en Formueskat. Dette Forslag

blev behandlet i Indenrigsministeriet og ændredes af det daværende Ministerium ikke saa helt lidt med Hensyn til Skalaen for Indkomstskatten. Derefter forelagdes Forslaget hen imod Slutningen af forrige Rigsdagssamling i Folketinget, hvor man saa drøftede det. Noget forskellige Synspunkter gjorde sig gældende, men det endte med, at Lovforslaget blev vedtaget i alt væsentligt i Overensstemmelse med Ministeriets Forslag, og til syvende og sidst blev det enstemmigt vedtaget i Folketinget. — Ministeriet har da fundet det rigtigt og naturligt for dette Ting at forelægge Forslaget, der har vundet saa stærk Støtte, og som saa ivrigt ønskedes gennemført fra Kommunalbestyrelsens Side, og man har ment det rigtigt at fremlægge Lovforslaget i samme Skikkelse som den, hvori det blev vedtaget i Fjor af Folketinget. Det er jo saa, at der altid kan tvistes om det ene eller det andet Punkt deri. Hvis Forslaget oprindeligt havde kunnet fremkomme ved den nuværende Indenrigsministers personlige Initiativ, vilde det vel paa adskillige Punkter være blevet forelagt i en anden Skikkelse end den, i hvilken det nu foreligger, og i hvilken det har vundet saa stærk Tilslutning. Men da det forekommer mig at indeholde meget betydelige Fremskridt, har jeg ment at kunne forelægge det i den i Fjor vedtagne Skikkelse, og jeg haaber da, at det maa faa en gunstig Modtagelse her i Tinget.

Det er min Overbevisning, at Grundene for Forslaget ere meget stærke. Den første Grund og den Grund, der har skabt en meget stor Iver for det indenfor Kommunalbestyrelsen, er denne, at Københavns Kommune maa skaffe Penge til at afholde sine Udgifter med. De Motiver, der ledsage Lovforslaget, vise, at for de sidste 9 Aar, for hvilke der foreligger Regnskab fra Kommunen, er der et samlet Underskud paa 8 Mill. Kr., og det er saaledes, at dette Underskud i Øjeblikket er hastigt voksende. Det sidste Aar, for hvilket Regnskab foreligger, har et Underskud paa 2,300,000 Kr.; paa indeværende Aars Regnskab har man et Underskud paa over 3 Mill. Kr., og det Budget, der er forelagt for det kommende Finansaar i København, regner med et Underskud paa 4,300,000 Kr. Stillingen er altsaa meget vanskelig. Nu kan man ganske vist altid tvistes noget om, hvorvidt den Opgørelsesmaade, Københavns Kommune anvender ved Beregning af sit Underskud, ikke er noget streng, vel